دلائل إعجاز القرآن يخ آيات التحدي بالقرآن

للدكتور/ محمود أحمد محمود مخلص الأستاذ المساعد بقسم التفسير وعلوم القرآن بالكليت





ينسب مِاللَّهِ الْحَرَّالِيَّ الْحَدَّةِ الْحَدَّةُ الْحَدَيْقُ الْحَدَّةُ الْحَدَيْقُ الْحَدَّةُ الْحَدَاقُ الْحَدَالُونُ الْحَدَاقُ الْحَدَالُونُ الْحَدَاقُ الْحَدَالُةُ الْحَدَاقُ الْحَدَّةُ الْحَدْلِعُ الْحَدَّةُ الْحَدِيْدُ الْحَدْلِقُولُ الْحَدْلِقُولُ الْحَدْلِقُولُ الْحَدَّةُ ا

الحمد لله الذي أنزل القرآن معجزة باقية مدى الزمان، والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم النبيين، وخير الخلق أجمعين، المؤيد بالمعجزات والقرآن العظيم، المبعوث رحمة للعالمين، وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

ويعد...

فإن الله تعالى أرسل رسله مبشرين ومنذرين، وأيدهم بالمعجزات التي تدل على صدقهم في نبوتهم ورسالتهم، وقد شاء الله تعالى أن يختم الرسالات السهاوية ببعثة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم، وأن يؤيده بالمعجزات الكثيرة المتنوعة، وكان من أهم ما أيده به من المعجزات معجزته العظمى (القرآن الكريم)، فقد جعله الله معجزة بيانية عقلية روحية تتناسب مع نضج هذه الأمة الفكري وسموها الروحي، وتقدم العالم مدى الزمان.

وقد ظهر إعجاز القرآن الكريم منذبداً نزوله على نبينا محمد – صلى الله عليه وسلم – فتجسد في انبهار العرب بها سمعوه من آيات القرآن، ثم بعجزهم عن الإتيان بمثله، بل بمثل سورة منه ولو كانت قصيرة، مع استمرار التحدي والتقريع لهم، وهم أرباب الفصاحة وفرسان البيان، ذوو الحمية العربية والأنفة الأبية. يقول الرافعي: القرآن كتاب كل عصر، وله في كل دهر دليل من الدهر على الإعجاز.

وبحق فقضية إعجاز القرآن على الرغم من تعدد زواياها وثراء جوانبها، فإن البحث فيها شيق وجذاب، ولن يقضي العالم منها نهمه، وإن أنفق عمره سابحا في بحارها؛ لأنها تتعلق بمعرفة سر الجلال والروعة في كلام الله تعالى.

فمن إعجاز القرآن أن يظل مطروحًا على الأجيال تتوارد عليه جيلا بعد جيل ثم يبقى أبدا رحب المدى، سخي الموارد، كلما حسب جيل أنه بلغ منه الغاية امتد الأفق بعيدا وراء كل مطمح عاليا، يفوق طاقة الدارسين، فاتسع جمال البحث فيه، واستمر الدارسون في كشف وجوه الإعجاز ومناحيه حتى هذا العصر، ولم يصلوا إلي منتهى يقفون عنده ولن يصلوا - لأن القرآن الكريم لا تنتهي عجائبه، ولا تنقضي غرائبه، وسيظل في جماله وجلاله وكماله، كما نزل به الروح الأمين على قلب النبي الكريم، فمها بذل العلماء من جهد في تخريج لطائف أسلوبه ودقائق تعبيره ودقة تصويره، فلن يبلغوا من ذلك كله إلا كما يبلغ العصفور من البحر.

وإذا كانت قضية البحث في إعجاز القرآن بهذه الأهمية، فإن ما أقوم به في هذا البحث (دلائل إعجاز القرآن في آيات التحدي بالقرآن) إنها هو خطوة على الدرب أنعم من خلاله بالتعايش في رحاب هذه الآيات التي تعد نوعًا من أنواع إعجاز القرآن، ينبغي على المسلم أن يعي مغزاه، ويفقه مرماه، ويعمل بأوامره، وينأى عن نواهيه حتى يسعد في دنياه وأخراه.

الهدف من دراسة هذا الموضوع ما يلي:

أولًا - الإسهام في خدمة القرآن الكريم، والسعي لإظهار شيء من فصاحته وبلاغته، وذلك من خلال آيات التحدي بالقرآن الكريم، فهو موضوع شغل العلماء قديما وحديثا، لما له من أهمية ترتبط بإثبات إعجاز القرآن الكريم.

ثانيًا - إبراز جوانب الإعجاز المختلفة في آيات التحدي بها يظهر غلبة بيان القرآن الكريم وتفوقه على كل بيان.

ثالثًا - إثبات خلو القرآن من أي زيادة، بل كل حرف فيه إنها جاء لغرض يتطلبه المعنى المراد وموجب يوجبه السباق واللحاق.

وأما عن سبب اختياري لهذه الآيات بالذات فهو: أنها قد تكفلت بمهمة الدفاع عن القرآن والرسول على إذ إنها فندت شبه المشركين، وأبطلت افتراءاتهم، ونفت ارتيابهم في القرآن، كما أن طبيعة الفترة التي نزلت فيها آيات التحدي من أشد الفترات على الدعوة الإسلامية، فقد عرفت بقسوة المشركين وعنفهم في مقاومة الدعوة الإسلامية وإنكارها، فجاءت هذه الآيات لتحقق هذه الدعوة وتؤيدها، بأسلوب التحدي والتعجيز والغلبة والتفوق والتقريع، سجل القرآن كل ذلك في حديث موجز في عدة سور، فاعتمدت على ربي وأمسكت بقلمي، وأدليت بدلوي في هذه الآيات المباركات، وأبديت بعض الدلائل الإعجازية في هذه الآيات الجليلة، فشرعت في تتبعها أتدبر معانيها، وأتأمل نظمها في كل مرحلة من مراحلها، وأنعم النظر في أسرارها البيانية، وأتدبر تلوينها البديع في التعبير عن المعني الواحد بأنهاط مختلفة، باحثًا عن أسرار هذا التنوع الأسلوبي المعجز.

هذا.. وقد قسمت بحثي هذا إلى مقدمة وتمهيد ومبحثين وخاتمة، أما المقدمة فبينت فيها أهمية البحث، وأسباب اختياري للموضوع، وخطة البحث ومنهجه.

وأما التمهيد - فيتضمن ثبوت إعجاز القرآن الكريم.

وأما المبحث الأول - فعنوانه (مقدمات في التحدي)، ويتضمن ستة مطالب:

- المطلب الأول: حقيقة التحدي وإثبات وقوعه.
 - المطلب الثاني: أنواع التحدي وزمانه.
 - المطلب الثالث: الحاجة إلى التحدي وحكمته.
- المطلب الرابع: القدر المعجز الذي وقع به التحدي.
- المطلب الخامس: وجه الإعجاز الذي وقع به التحدي.
 - المطلب السادس: مراتب التحدي في القرآن الكريم.

وأما المبحث الثاني - فعنوانه (دلائل الإعجاز في آيات التحدي)، ويشتمل على ثلاثة مطالب:

- المطلب الأول: تفسير آيات التحدي في القرآن الكريم.
 - المطلب الثاني: منهج القرآن في التحدي بالقرآن.
- المطلب الثالث: من أسرار التشابه والتنوع في آيات التحدي.

الخاقمة - وفيها أهم نتائج البحث، ثم أهم المراجع، وفهرس الموضوعات.

وأما عن منهجي في هذا البحث فقد سرت فيه على النحو التالي:

أولًا - صدرت البحث بتمهيد موجز عرضت فيه لبعض أدلة إثبات الإعجاز القرآني، ومنها التحدي بالقرآن، والعجز عن الإتيان بمثله، ونكوص المشركين عن معارضته.

ثانيًا - قفيت على ذلك بمقدمات، تعد إضاءات كاشفة لآيات التحدي، ألقيت الضوء فيها على حقيقة التحدي وإثبات وقوعه، وأنواعه وزمانه، مبرزًا القدر المعجز الذى وقع به التحدي، ووجه التحدي، مركزا على الجانب البلاغي المعجز لألفاظ القرآن ومعانيه، مختتها بعرض مراتب التحدي بالقرآن الكريم.

ثالثًا - عقدت المبحث الثاني للدراسة التحليلية للآيات، مبينا سبب نزولها ومناسبتها لما قبلها، وذلك في كل مرحلة من مراحل التحدي، مبرزًا بعض أسرارها البلاغية مستشهدا بأقوال المفسرين، مرجحا بين أقوالهم ما أراه مرجحا، مقتبسا من أقوال العلماء المجتهدين ما أراه صحيحا ومفيدا، فاتخذت ما قاله السابقون نبراسا، وكشفت الغطاء عما رأوا فيه التباسا.

رابعًا - أتبعت ذلك بمطلب آخر عرضت فيه المنهج الأمثل الذي رسمه القرآن في عرض التحدي بالقرآن، وذلك من خلال استخلاص بعض الدلالات من آيات التحدي.

خامسًا - جليت بعضا من أسرار التشابه والتنوع في نظم الآيات، وذلك من خلال المقارنة المتصلة بين نظمها مجتمعة، فذكرت أقوال العلماء والمفسرين، وما أدى إليه اجتهاد الباحث في التوفيق بين الآيات المتشابهة، مصدرًا ذلك بجملة: ويظهر لي، أو وأرى، أو قلت أو نحو ذلك، أو بيان السر في الزيادة أو النقصان، وما الحكمة في تخصيص الآية بذلك دون الأخرى؟ ليجري ذلك مجرى علامات تزيل إشكالها، وتمتاز به عن أشكالها.

ولا أدعي أني بلغت في بحثي هذا درجة الكمال، بيد أني توخيته وسعيت إليه مستمدًا من الله العون والسداد، فمنه التوفيق وعليه التوكل.

ونحن إذ نقدم هذا الجهد المتواضع، راجين ثوابه من المولي الكريم، نضرع إليه جل شأنه بدعاء إبراهيم عَلَيْوالسَّلَام: ﴿ رَبَّنَا لَقَبَّلُ مِنَا أَ إِنَّكَ أَنتَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْعَلِيمُ ﴾.

[177:疑別]

«وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين»



تَمهيَّد ثبوت إعجاز القرآن الكريم

لقد اعتنى العلماء قديمًا وحديثًا بمعرفة إعجاز القرآن الكريم، ولا خلاف بين العقلاء أن كتاب الله تعالى معجز، لم يقدر أحد على معارضته بعد تحديهم بذلك.

قال تعالى: ﴿ وَإِنْ أَحَدُّ مِنَ ٱلْمُشْرِكِينَ ٱسْتَجَارَكَ فَأَجِرُهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَانَمَ ٱللَهِ ﴾ [الثَّقَيَّةُ: ٦]، فلولا أن سياعه حجة عليه لم يقف أمره على سياعه، ولا يكون إلا وهو معجزة (١١).

وقال تعالى: ﴿ وَفَالُواْ لَوْلَا أُنزِكَ عَلَيْهِ ءَايَنَتُ مِن زَبِهِ ۚ قُلْ إِنَّمَا ٱلْآيَنَ عِندَ ٱللهِ وَإِنَّمَا أَنَّ نَذِيثُرُ مُّيِنَ اللهِ الْحَالَةِ يَكُفِهِمْ أَنَّا أَنزَلْنَا عَلَيْكَ ٱلْكِتَابُ يُتَلَى ﴾ [الجَبْجَوْتُ : ٥٠-٥١].

فأخبر أن الكتاب آية من آياته، وعلم من أعلامه، وأن ذلك يكفي في الدلالة، ويقوم مقام معجزات غيره وآيات سواه من الأنبياء – صلوات الله عليهم –(٢).

ولقد جاء رسولنا محمد على جهذا الكتاب المنير الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، فتحدى به أفصح الفصحاء ومصاقع الخطباء، تحداهم بأن يأتوا بمثله، وأمهلهم طوال السنين، فلم يقدروا، فدل على عجزهم وقصورهم، فهو معجزة عامة عمّت الثقلين، وبقيت بقاء العصرين، ولزوم الحجة بها في أول وقت ورودها إلى يوم القيامة على حدواحد (٣).

⁽۱) «البرهان في علوم القرآن» للزركشي: (۲ / ۱ ، ۱)، دار الفكر، ط. ۱ (۱، ۱ ۰۸ هـ - ۱۹۸۸م)، و «الإتقان في علوم القرآن» للسيوطي: (٤/٤)، دار التراث- القاهرة، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط. ٢ (٥٠٤ هـ - ۱۹۸۵م).

⁽٢) فإعجاز القرآن؛ للباقلاني: [ص ٣٧]، دار الفكر، ط.١ (١٩٨٦م).

⁽٣) ينظر: «البرهان» (٢/٢)، (إعجاز القرآن» للباقلاني: [ص ٣١].

وإنها أوتى محمد على معجزة باقية؛ لأن رسالته خالدة دائمة بدوام الدهر إلى يوم القيامة، فالقرآن الكريم قائم في الأمة الخاتمة مقام الرسول ولهذا يعد التحدي الركن الأساس في المعجزة؛ لأنه يظهر عجز الخصم، ويثبت صفة الإعجاز للأمر المتحدّى به وصدق المتحدِي، ولقد أبدع العلامة الأديب الجاحظ حين قال: «بعث الله محمدًا أكثر ما كانت العرب شاعرًا وخطيبًا، وأحكم ما كانت لغة، وأشد ما كانت عدّة، فدعا أقصاها وأدناها إلى توحيد الله وتصديق رسالته، فدعاهم بالحجة، فلما قطع العذر وأزال الشبهة، وصار الذي يمنعهم من الإقرار: الهوى والحميّة دون الجهل والحيرة حملهم على حظهم بالسيف، فنصب لهم الحرب ونصبوا له، وقتل من عليتهم وأعلامهم وأعمامهم وبني أعمامهم، وهو في ذلك يحتج بالقرآن، ويدعوهم صباحا ومساءً إلى أن يعارضوه - إن كان كاذبا - بسورة واحدة أو بآيات يسيرة، فكلما ازداد تحديا لهم بها، وتقريعا لعجزهم عنها، تكشف عن نقصهم ما كان مستورًا، وظهر منه ما كان خفيا،فحين لم يجدوا حيلة ولا حجة قالوا له: أنت تعرف من أخبار الأمم ما لا نعرف، فلذلك يمكنك ما لا يمكننا، قال: فهاتوا مفتريات، فلم يرم ذلك خطيب، ولا طمع فيه شاعر... ولو تكلُّفه (أي: لو استطاعه) لظهر ذلك، ولو ظهر لوجد من يستجيده ويحامي عليه ويكابر فيه، ويزعم أنه قد عارض وقابل وناقض.فدل ذلك العاقل على عجز القوم مع كثرة كلامهم واستقامة لغتهم»(١).

ولذلك كان من مقتضى بلاغة العرب المعروفة - مع التحدي- أن ينهضوا لمعارضته ومجاراته بفصول من كلامهم البليغ، ليقطعوا بذلك خطره عنهم، وليعلنوا بذلك لمن قد يتحدث بهذا الذي يأتيهم به من القرآن، أنهم قد جاءوًا بمثله وخير منه.

⁽١) «حجج النبوة» للجاحظ: [ص ١٤٤] ضمن رسائل الجاحظ، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ١،٢... وينظر: «الإتقان» للسيوطي: (٢/ ٣٢٧)، (إعجاز القرآن» للرافعي: [ص ١٧٥].

وهكذا أنبأنا التاريخ بهذا العجز في عصر القرآن، ولكن لم تُطُو صفحة التحدي في العصر الذي بعده وأهله بعد على سلائقهم العربية، وفيهم من يود أنْ يأتي على هذا الدين من أساسه، وما أيسره عليه لو دخل إليه من باب القرآن بقبول التحدي، ولكن التاريخ لم يسجل لأحد فيه قدرة على ذلك، بل حِيل بينهم وبين ما يشتهون كما فُعِلَ بأشياعهم من قبل (١).

وهذا يدل دلالة بينة على أنه كلام الله لا ريب فيه، ولا زالت أصداء هذا التحدّي مستمرة إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها، وستبقى أصداؤه في أذن الزمن على مر العصور ليبرهن على خلود الرسالة وصدق صاحبها، فالإعجاز القرآني إذا حقيقة ثابتة ثبوت السهاء، لاريب فيه للعرب في كل عصر وغير العرب في كل جيل.

مما سبق يستبين لنا إعجاز القرآن بأدلة قاطعة تفيد اليقين، وهي التحدي بالقرآن الكريم، وعجز العالم عن الإتيان بمثله، ونكوصهم عن معارضته.

وبعد، فهذا تمهيد أردت من خلاله إعطاء القارئ نبذة مختصرة عن أدلة إعجاز القرآن الكريم بإيجاز، ومنه ننتقل إلى المبحث الأول وعنوانه (مقدمات في التحدي) حيث نلقى الضوء فيه على حقيقة التحدي، وإثبات وقوعه، وأنواعه وزمانه، والحاجة إليه وحكمته، والقدر المعجز الذي وقع به التحدي، ووجه التحدي، ثم نختم هذا المبحث ببيان مراتبه في القرآن الكريم فنقول وبالله التوفيق.

⁽١) الدراسات حول القرآن الكريم". د/ إسهاعيل الطحان: [ص ٩٢]، مكتبة الفلاح – الكويت، ط.١، (١٩٨٨م).



المليح ثالاول

مقدمات في التحدي المطلب الأول: حقيقة التحدي وإثبات وقوعه

التحدي لغة: اسم مشتق من حدا، وهو أصل واحد يدل على السوق، يقال: حدا إبله أي: زجرها وغنى لها، ويقال: حدوته على كذا؛ إذا سقته وبعثته عليه، ويقال لريح الشمال: حدواء؛ لأنها تحدو السحاب وتسوقه (١)، كما يأتي التحدي بمعنى: المباراة والمبارزة.

جاء في (لسان العرب): «تحديت فلانًا إذا بارَيْتَه في فعل ونازَعْتَه العلبة»،... وهي الحديا بمعنى المبارزة والعلبة، يقال: أنا حُديّاك أي معارضك، وهذا حُديّا هذا أي ندّه ونظيره، وأنا حُديّاك بهذا الأمر ونظيره، وأنا حُديّاك بهذا الأمر أي ندّه ونظيره، وأنا حُديّاك بهذا الأمر أي: مباريك الوحيد فأبرز لي وحدك، والتحدي: المبادرة في فعل أو قول، ومنازعة العلبة فيه (٢)، وجاء في معجم اللغة العربية المعاصرة: التحدي: تعبير يقصد به إنذار شخص بفعل شيء مع التلميح إلى عدم قدرته عليه (٣).

وخلاصة القول في معنى هذه الكلمة.. أنها تدور حول معان منها: الغلبة والمعارضة والمنازعة والظهور، والسبق إلى الشيء، وكلها معان متقاربة مفادها واحد.

⁽١) (معجم مقاييس اللغة) لابن فارس: (٢/ ٣٥)، دار الجيل - ببروت.

⁽٢) «لسان العرب» لابن منظور، مادة: (حدا)، (١٤/ ١٦٨) دار صادر- بيروت، ط.١، (١٩٩٩م).

⁽٣) «معجم اللغة العربية المعاصرة» لأحمد مختار عبد الحميد عمر: (١/ ٤٦١)، عالم الكتب، ط. الأولى (٢٠٠٨م).

التحدي اصطلاحًا: يتصل التحدي اصطلاحًا اتصالًا وثيقًا بالمعنى اللغوي، فهو يعني: طلب الإتيان بالمثل على سبيل المنازعة والغلبة والمعارضة، ويتحدد المثل تبعا لما يتحدى به، فعرفه الأستاذ محمود شاكر بقوله: أن تفعل أنت فعلا، ثم تطالب خصمك بأن يبذل غاية جهده في معارضته والإتيان بمثله، وأنت على ثقة من أنه غير قادر على مثل هذا الفعل، طالبا بذلك إظهار عجزه وضعفه عن غلبتك أو الظهور عليك، أو هو الذي يقصد أن يعارض بفعله خصا طالبا بذلك إظهار قدرته وتفوقه (۱) والتحدي بالقرآن: طلب الإتيان بمثله (۲)، وعرف الجرجاني التحدي بالقرآن بأنه: مطالبة العرب بأن يأتوا بكلام على وصف في القرآن (۳).

وفي التحدي معنى التعجيز؛ لأن كلمة التحدي مشتقة من المنع، فهو إخبار بأنهم منوعون عن الإتيان بمثله، ولذلك كان في التحدي بمثل القرآن تحريض لكل سامع لا يؤمن به على أن يسارع إلى معارضته والإتيان بمثله، لدفع العجز عن النفس الذي تأباه طبيعة الإنسان، ولإبطال ما يدعيه المتحدي من إثبات النبوة لنفسه؛ لإسقاطه وتكذيبه، ومع ذلك لم يستطع أحدٌ أن يأتي بمثله، فثبت أنه معجز ليس بكلام بشر، وإنها هو كلام الله سبحانه (3).

إثبات وقوع التحدي،

لقد تحدى الرسول على العرب بالقرآن، فصار العلم بالتحدي ضروريا كالعلم بادعائه النبوة في الاشتهار، ولم ينقل إنكار التحدي عن أحد من المتقدمين المخالفين

⁽١) قمداخل إعجاز القرآن؛ للأستاذ/ محمود شاكر، [ص ٢٢]، نشر: مطبعة المدني المؤسسة السعودية – مصر.

⁽٢) (مقدمة ابن خلدون): [ص ٣, ٥]، دار القلم، ط. ٥، (١٩٨٤م).

⁽٣) (دلائل الإعجاز؛ للجرجاني: [ص ٢٨٩]، مطبعة المدني - القاهرة، الثالثة (١٩٩٢م).

⁽٤) ﴿إعجاز القرآن الكريم»: د/ محمد صادق درويش: [ص ٦٣]، دار الإصلاح -- دمشق، ط. الأولى (٢٠٠٩م).

للإسلام، إلا أنه ورد عن بعض الملحدين واليهود قولهم: إنه لم يحصل العلم بأن النبي على الله على على القرآن على على أحدى به، وهذا قول لا يلتفت إليه، فقد ثبت عن النبي على أنه كان يقرأ القرآن على المسلم والكافر ولم يكتمه على أحد قريبًا كان أو بعيدًا (١).

ويمكن أن يستدل على وقوع التحدي بأدلة وبراهين منها:

- أولًا ثبت التحدي بالقرآن، وأن المشركين لم يأتوا بمثله بالنقل المتواتر الذي يقع به العلم الضروري، فلا يمكن جحود واحد من هذين الأمرين (٢).
- ثانيًا لقد قام البرهان على أن القرآن معجز، بتعجيز رسول الله على الناس أن يأتوا بمثله، وتبكيتهم بذلك في محافلهم، وهذا أمر لا ينكره أحد مؤمن ولا كافر، وأجمع المسلمون على ذلك^(٣).
- ثالثًا وقع التحدي في أنه ﷺ كان يدعي في القرآن أنه من جهة الله، وأنه خصه به، وأنه كان ينتظر نزوله حالا بعد حال، وكان يتلو عليهم الآيات الدالة أنها من عنده عَنَيْخَلَ في الأمر والنهى وغير ذلك. وهذا القدر كاف في معنى التحدي. فكيف يصح أن لا يكون متحديا بذلك. ولا فرق بين أن يتحدى وبين أن يظهر من قصده ﷺ ادعاؤه النبوة وإظهار الميزة بذلك .
- رابعًا كما يستدل على وقوع التحدي بالظروف التي أحاطت بالدعوة الإسلامية، وما أبداه خصومها من مقاومة، فقد صح عن طبقة في زمان النبي على أن المشركين

⁽١) إثبات نبوة النبي ﷺ: أحمد بن الحسين الهاروني، ص: ٢١،المكتبة العلمية – بيروت.

⁽٢) إعجاز القرآن للباقلاني: ص: ١٨.

⁽٣) الفصل في الملل والأهواء والنحل لابن حزم (٣ / ٢٥)، شركة مكتبات عكاظ، السعودية، ط.٢.(٢٠١٤م).

⁽٤) المغني في أبواب التوحيد والعدل لعبد الجبار بن أحمد الأسد آبادي (١٦ / ٢٤٣) دار الكتب، ط: ١، ١٣٨.

تكلموا في باب القرآن، حتى قال الوليد بن المغيرة: قد سمعت شعر الشعراء، وخطب الخطباء وليس هو منها في شيء ثم قال: إن هذا إلا سحر يؤثر، وقال أمية بن خلف بعد ما ضاق ذرعه: لو شئنا لأتينا بمثله، ظنا منه بأن محمدا تحداهم به من جهة ما فيه من أساطير الأولين إلى غير ذلك مما روي عنهم. وهذا يدل على أنهم كانوا يعلمون عظم حال القرآن، كما يعلمون تحدي محمد به وادعاءه دلالة على نبوته. والأمر في ذلك أظهر وأشهر من أن يحتاج فيه إلى الإكثار (١).

خامسًا - يستدل على إثبات التحدي ووقوعه بقرائن الأحوال التي تدل على التحدي ضمنًا، ولا يشترط التحدي الصريح، وقد حصلت هذه القرائن بإعلامه على أنه رسول الله، وأن هذا القرآن من كلام رب العالمين،

ومع هذا.. فإن القرآن الكريم جمع إلى هذا التحدي الضمني التحدي الصريح، فأعلن للعرب خاصة وللعالم عامة تفوق بيان القرآن على كل بيان، وأنهم مهما جهدوا فسوف يظلون عن الإتيان بمثله عاجزين، وبهذا صار المشركون عالمين بالتحدي بالقرآن، وقد وقفوا أمامه عاجزين، ولو كانوا قادرين على الإتيان بمثله لما قصروا لحظة عنه، خصوصا أن فيه إبطال نبوته والإبقاء على زعامتهم ومكانتهم (٢).

مما سبق يستبين لنا أن التحدي قد ثبت وقوعه، واستدل على ذلك بأدلة وبراهين كثيرة لا مجال للجدال فيها.

⁽١) المرجع السابق: (١٦ / ٢٣٦).

⁽٢) إعجاز القرآن الكريم: د/ محمد صادق درويش، ص: ٧٧،٧٨.

المطلب الثاني: أنواع التحدي وزمانه

يقتضى البحث أن ننوع التحدي بالقرآن إلى نوعين: عام وخاص، أما الأول وهو التحدي العام فقد ورد لجميع الخلائق بها فيهم الفلاسفة والعباقرة والعلماء والحكماء، وجاء لجميع البشر بدون استثناء، عربهم وعجمهم، أبيضهم وأسودهم، مؤمنهم وكافرهم. قال تعالى: ﴿ قُل لَيْنِ ٱجْتَمَعَتِ ٱلْإِنْسُ وَٱلْجِنُّ عَلَىٰ أَن يَأْتُواْ بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْءَانِ لَا يَأْتُونُ بِمِثْلِهِ، وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِيُعْفِى ظَهِيرًا ﴾ [الإنتال: ٨٨].

وأما الثاني - (التحدي الخاص) فقد جاء للعرب خاصة، وعلى الأخص منهم لكفار قريش، وقد ورد هذا التحدي على نوعين أيضا:

١- تحدي كلي: وهو التحدي بجميع القرآن أو بحديث مثله في بيانه وفصاحته وبالاغته.
 قال تعالى: ﴿ قُلْ فَ أَتُوا بِكِئْنِ مِنْ عِندِ اللّهِ هُو أَهْدَىٰ مِنْهُمَا أَنَيْعَهُ إِن كُنتُمْ صَدِيقِينَ ﴾.
 النَّقِشَ : ٤٩]

٢- تحدى جزئي: وقد ورد في قوله ﴿ قُلْ فَأَتُواْ بِمَشْرِ سُورٍ مِنْشَاهِ، مُقَرَّرَبَكَتِ وَادْعُواْ مَنِ
 اَسْتَطَعْشُم مِّن دُونِ اللَّهِ إِن كُشُتُمْ صَدَدِقِينَ ﴾ [هُزَذَ: ١٣]، كما ورد التحدي بأقل من ذلك في سورتي (يونس)، و(البقرة)(١)(٢).

كما قسم بعض العلماء التحدي إلى قسمين آخرين:

أحدهما - ظاهر أو صريح، والآخر - مشار إليه أو ضِمني.

⁽١) الآية ٣٨ من سورة ﴿ يُؤَيِّنَا ﴾، والآية ٢٣ من سورة ﴿ البَّهُ ﴾.

 ⁽۲) ينظر: التبيان في علوم القرآن لمحمد على الصابوني: [ص ۸۷، ۸۸]، دار الصابوني – القاهرة، ط.۲،
 (۲۰۰۳م)، المعجزة القرآنية حقائق علمية قاطعة: لأحمد عمر أبو شوفة: (۱/ ۳۱)، دار الكتب الوطنية – ليبيا، (۲۰۰۳م) بتصرف يسير.

أما القسم الأول وهو التحدي الظاهر - فقد ورد في الآيات السابقة في سور: ﴿ الْفَقِضْ ﴾، و﴿ الْإِنْهَانَ ﴾ و﴿ هُوَنَىٰ ﴾ و﴿ هُوَنَىٰ ﴾ و﴿ الْفَلِيْلِ ﴾ و﴿ الْبَقَيْقِ ﴾.

وأماالقسم الآخر وهو التحدي المشار إليه - فقد ورد في القرآن في مواضع عديدة تضمنت معنى التحدي وإن لم ترد بلفظ التحدي، منها:

- -قوله تعالى: ﴿ بَلَ هُوَ مَايَكُ بَيِنَكُ فِي صُدُودِ الَّذِينَ أُونُواْ الْمِلْمُ وَمَا يَجْحَدُ بِنَابَدُنَا إِلَّا الظّللِمُونَ ﴿ فَلَ الْمَا الْآيِنَ عَلَيْهِ مَا الْفَللِمُونَ ﴿ فَا الْفَللِمُونَ ﴿ فَا الْفَللِمُونَ اللَّهِ وَالنَّمَا الْآيِنَ عِندَ اللَّهِ وَالنَّمَا الْآيِنَ عَندَ اللَّهِ وَالنَّمَا الْآيَدِينُ أَمْدِينُ أَمْدِينُ أَمْدِينُ أَلْفَ عَلَيْهِمْ أَنَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْمُحِتَابَ يُشْلَى عَلَيْهِمْ أَلِينَ فِي ذَلِكَ أَنْ الْفَالِمُونَ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَلِكَ عَلَيْهِمْ أَلِينَ فَي فَالِكَ الْمُعْتَمِينَ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللّ
- وقوله سبحانه: ﴿ لَوَ أَنزَلْنَا هَنَا ٱلْقُرْءَانَ عَلَى جَبَـٰلِ لَرَايَّتَهُۥ خَنشِعًا مُنَصَـدِعًا مِنْ خَشْيَةِ ٱللَّهِ ﴾. [الجُثْنِلُ: ٢١]
- وقوله عَنَيْعَلَ: ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ بِٱلذِّكْرِ لَمَّاجَاءَهُمُّ وَإِنَّهُ. لَكِنَابٌ عَزِيزٌ ۞ لَا يَأْنِيهِ ٱلْبَطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ ۚ تَنزِيلُ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ ﴾ [فشّلتُ : ٤١-٤١].
- وقوله جل سلطانه ﴿اللَّهُ نَزَّلَ آحْسَنَ الْحَدِيثِ كِنَنَا مُتَشَنِهًا مَثَانِى نَقْشَعِرُ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ
 يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ مُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ ﴾ [النَّهَا: ٢٣].
- وقوله تعالى: ﴿ فَدْ جَمَاةَ كُم مِنَ اللّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ ﴿ نَهْدِى بِهِ
 اللّهُ مَنِ النّبَعَ رِضَوَانَكُ سُبُلَ السّلَامِ وَيُخْرِجُهُم مِنَ الظّلُمَاتِ إِلَى النّورِ
 إإذٰنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾ [المِنَالَة: ١٥-١٦].
 - وقوله: ﴿ يَتَأَنُّهُا ٱلنَّاسُ قَدْ جَاءَكُمُ بُرْهَانٌ مِّن زَّيِّكُمْ وَأَنزَلْنَا ٓ إِلَيْكُمْ نُورًا تُمبِيتُ ا ﴾.

ونظائرها كثير وهي تحرك الطبع، وتقوى الداعي إلى المعارضة (١) وعلى هذا فكل آية وصف القرآن فيها بأنها من عند الله تعالى، أو مدح بصفة خاصة، ونحو ذلك فهي من آيات التحدي المشار إليه أو الضمني، وبهذا يكون التحدي مستمرا، والتقريع بالعجز دائها في آيات كثيرة.

وإتمامًا للفائدة يجدر بنا أن نستعرض آراء العلماء في زمان التحدي، وهل يختص بعهد النبوة، أو يبقى على مر العصور.

زمان التحدي،

اختلف العلماء في زمان التحدي، هل يختص بعصر الرسالة، أو يمتد على مر الدهور على قولين:

القول الأول- إن العرب في عصر الرسالة هم المخصوصون بالتحدي دون غيرهم، وأن زمان التحدي مقصور على مدة الوحي فقط، وهو قول ورد في كلام الباقلاني (٢) ورجحته الدكتورة بنت الشاطئ بحجة أنهم أصحاب اللسان العربي الذين يدركون أسرار بيانه فهم موضع التحدي، وأن قضية التحدي انتهت بانتهاء عصر المبعث المحمدي؛ لأن التحدي وسيلة من وسائل الإعجاز القرآني، أما الإعجاز ذاته فقائم إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها، لا يختص به أهل زمان دون زمان، وأعلنت أن الخلط بين ما في ثبوت عجز المشركين من العرب عن المعارضة من حسم لموقف التحدي، وبين خلود المعجزة وبقاء الحجة بها ثابتة على مر الدهر، هو مدعاة الالتباس في هذه القضية وطول الجدل فيها(٣).

⁽١) إثبات نبوة النبي ﷺ: لأحمد بن حسين الهاروني، ص: ٢٥.

⁽٢) إعجاز القرآن له: [ص ٨].

⁽٣) الإعجاز البياني للقرآن: د/ عائشة عبد الرحن، [ص ٧٥] ط. دار المعارف، ط.٢، (١٩٧١م).

القول الثاني - إن التحدي قائم في كل زمان، وهو قول العلامة محمود شاكر (۱) والشيخ سيد قطب (۲) والدكتور محمد عبد الله دراز (۳) والسيد صقر في تحقيقه لكتاب إعجاز القرآن للباقلاني (٤)، وهو الذي تفيده عبارات الباقلاني كها أرى، فهو حين رد على من زعم (أنه وإن كان قد عجز عنه أهل العصر الأول فليس أهل هذا العصر بعاجزين عنه)قال: إنا إذا علمنا أن أهل ذلك العصر كانوا عاجزين عن الإتيان بمثله، فمن بعدهم أعجز؛ لأن فصاحة أولئك في وجوه ما كانوا يتفننون فيه من القول مما لا يزيد عليه فصاحة من بعدهم، وأحسن أحوالهم أن يقاربوهم أو يساووهم، فأما أن يتقدموهم أو يسبقوهم فلا، وأنا قد علمنا عجز سائر أهل الأعصار كعلمنا بعجز أهل العصر الأول، والطريق في العلم بكل واحد من الأمرين طريق واحد؛ لأن التحدي في الكل على جهة واحدة، والتنافس في الطباع على حد واحد، والتكليف على منهاج لا يختلف (۵).

وأرى القول ببقاء التحدي قائما وأنه غير مقصور على عصر القرآن لما يأتي:

أولاً - حين مضى عصر القرآن جاء العصر الذي بعده، وفي البادية وأطرافها أقوام لم تختلط أنسابهم، ولم تنحرف ألسنتهم، ولم تتغير سليقتهم، ثم مضت تلك القرون، وورث هذه اللغة عن أهلها الوارثون، غير أن هؤلاء الذين جاءوا من بعد كانوا أشد عجزا، وأقل طمعا في هذا المطلب العزيز، فكانت شهادتهم على أنفسهم مضافة إلى شهادة التاريخ على أسلافهم، وكان برهان الإعجاز قائها أمامهم من طريقين وجداني وبرهاني، ولا يزال هذا

⁽١) الظاهرة القرآنية: [ص ٢٥].

⁽٢) في ظلال القرآن: (١/ ٤٨).

⁽٣) النبأ العظيم: [ص ٨٥].

⁽٤) انظر: هامش [ص ٨].

⁽٥) إعجاز القرآن للباقلان: [ص ٢٥].

دأب الناس والقرآن حتى يرث الله الأرض ومن عليها (١) فأهل تلك العصور لم يفترقوا عن أهل العصر الأول من حيث القدرة، فنكوصهم عن معارضته كنكوص أهل العصر الأول، فمحل التحدي في العصرين واحد.

ثانيًا - التحدي من شروط الإعجاز، ولما كان (الإعجاز قائما في كل عصر لا يختص به أهل زمان دون زمان) (٢) فالتحدي قائم على أهل العصر الأول ومن بعده معًا.

ثالثًا - أن آيات التحدي وإن كانت موجهة لأهل العصر الأول فهي عامة غير مخصوصة بأحد أو زمن، يقول تعالى: ﴿ وَإِن كُنتُمْ فِي رَبِّ مِنّا زَنّا عَلَى عَبْدِنَا فَاتُواْ بِمُورَةٍ مِعْصوصة بأحد أو زمن، يقول تعالى: ﴿ وَإِن كُنتُمْ فِي رَبِّ مِنّا زَنّا عَلَى عَبْدِنَا فَاتُواْ بِمُورَةٍ مِن مِنْلِهِ، ﴾ [البَّقَاق: ٢٣]. ومعلوم أن خطاب الله للرسول ﷺ هو خطاب لأمته، فالتحدي لم ينقطع بانقطاع الوحي، وإنها هو باق إلى بوم القيامة، قال د: فهد الرومي: انقطع الوحي والتحدي ما زال قائها لم ينقطع ولم ينته فهو - لقوته - امتد زمنا حتى شمل آباده، وامتد مكانا حتى انتظم آفاق الأرض (٣).

رابعًا - أن هذا هو الحق الذي لا يحل القول بغيره؛ لأنه نص قول الله عَزَيَبَلَ إذ يقول: ﴿ قُل لَهِنِ اَجْنَعَتَ الْإِنشُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَن يَأْتُواْ بِمِشْلِ هَذَا الْقُرْءَانِ ﴾ [الإشكاء: ٨٨]. فهذا نص جلي على أنهم لا يأتون بمثله بلفظ الاستقبال، فصح – يقينا – أن ذلك على الأبد، وفي المستأنف أبدا، ومن ادعى بأن المراد بذلك الماضي فقد كذب؛ لأنه لا يجوز أن تحال اللغة، فينقل لفظ المستقبل إلى معنى الماضي إلا بنص آخر جلي وارد بذلك أو بإجماع

⁽١) النبأ العظيم: [ص٨٥] بتصرف يسير.

⁽٢) العبارة بين القوسين في الإعجاز البياني لبنت الشاطئ: [ص ٧٤].

⁽٣) خصائص القرآن المكي: [ص ٩٤] مكتبة الرياض، ط. العاشرة (١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م).

متيقن أن المراد به غير ظاهره، ولا سبيل في هذه المسألة إلى أحد هذه الوجوه (١) وأياما كان فهذان القولان وإن كانا مختلفين في الظاهر فالنتيجة واحدة؛ لأن التحدي للعرب في عصر الرسالة هو تحد لأهل العصور المتأخرة جميعا، وإذا عجز الأوائل – وهم أهل الفصاحة والبيان – فمن باب أولى أن يعجز الأواخر عمن بقي معه اللسان العربي أو اختلطت به العجمة، والله أعلم.

⁽١) القرآن يتحدى لأحمد عز الدين خلف الله ص: ١٩٨.

المطلب الثالث الحاجة إلى التحدي وحكمته

إن التحدي آية ودلالة للنبي على صدقه، لذا تحدى المرسلون بها أمدهم الله من الآيات على صدقهم، فتحدى موسى بالعصا واليد البيضاء، وأقام الحجة على معارضيه، وتحدى عيسى بإحياء الموتى وإبراء الأكمه والأبرص...وتحدى محمد على بالقرآن أمة فيها أفصح الفصحاء، وسجل عليهم العجز، فصح له ما ادعاه، ولو قدر لهم الإتيان بمثله لما كان القرآن برهانا له بعد تحديهم، وتظهر فائدة التحدي من جهات:

أولا - أنها دليل وبرهان على صدق الرسول الذي جاء بها، وليس للنبي فيها عند سائر المتكلمين إلا التحدي بها بإذن الله، وهو أن يستدل بها النبي قبل وقوعها على صدقه في مدعاه، فإذا وقعت تنزلت منزلة القول الصريح من الله بأنه صادق، وتكون دلالتها حينئذ على الصدق دلالة قطعية (١) وإذا كانت دون التحدي لم تنزل منزلة التصديق (٢).

ثانيًا – تثبيت فؤاد النبي ﷺ ومن معه من المؤمنين، فهو بالتحدي يزداد ثباتا وعزما، ويشعر بمدد الله وعونه وأنه يتعهده برعايته.ولا شك أن المعجزة تشد أزره، باعتبارها مؤيدة له ولحزبه، خاذلة لأعدائه ولخصمه (٣).

ثالثًا - تسجيل العجز على الأمة التي وقع عليها التحدي رغم حاجة منكريها الشديدة للمعارضة، واحتيج إلى التحدي لإقامة الحجة وإظهار وجه البرهان على الكافة؛ لأن المعجزة إذا ظهرت فإنها تكون حجة بأن يدعيها من ظهرت عليه، ولا تظهر

⁽١) مقدمة ابن خلدون: [ص ٩٣].

 ⁽٢) الغنية في أصول الدين لعبد الرحمن بن محمد أبو سعيد: [ص ١٥١]، تحقيق: عهاد الدين أحمد حيدر،
 مؤسسة الخدمات والأبحاث - بيروت، ط.١ (١٩٨٧م).

⁽٣) مناهل العرفان للزرقاني: ١/ ٣٩، دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ١٩٨٨م.

على مدع لها إلا وهى معلومة أنها من عند الله.فإذا كان يظهر وجه الإعجاز فيها للكافة بالتحدي، وجب فيها التحدي؛ لأنه تزول بذلك الشبهة عن الكل، وينكشف للجميع أن العجز واقع عن المعارضة (١).

رابعًا - ومن فوائد التحدي بالقرآن أن يعرف إعجازه من لا دراية له بفنون إعجازه عند وقوفه على عجز الفصحاء والبلغاء بالعلم المتواتر، فإنها يعرف أولا إعجازه بطريق، لأن الكلام المعجز لا يتميز من غيره بحروفه وصورته، وإنها يحتاج إلى علم وطريق يتوصل به إلى معرفة كونه معجزا، فإن كان لا يعرف بعضهم إعجازه، فيجب أن يعرف هذا، حتى يمكنه أن يستدل به، ومتى رأى أهل ذلك اللسان قد عجزوا عنه بأجمعهم مع التحدي إليه والتقريع به والتمكين منه صار حينئذ بمنزلة من رأى اليد البيضاء وانقلاب العصا ثعبانا تتلقف ما يأفكون...(٢).

حكمة التحدي،

لقد كان من عادة العرب أن يتحدى بعضهم بعضا في المساجلة والمعارضة بالقصيد والخطب ثقة منهم بقوة الطبع، ولأن ذلك مذهب من مفاخرهم يستعلون به، ويذيع لهم حسن الذكر وعلو الكلمة وهم مجبولون عليه فطرة، ولهم فيه المواقف والمقامات في أسواقهم ومجامعهم، فتحداهم القرآن في آيات كثيرة أن يأتوا بمثله أو بعضه، وسلك إلى ذلك طريقا كأنها قضية من قضايا المنطق التاريخي.

ولذلك، فإن حكمة هذا التحدي وذكره في القرآن؛ إنها هي أن يشهد التاريخ في كل عصر بعجز العرب عنه وهم الخطباء والفصحاء اللسن، وهم كانوا في العهد الذي لم يكن للغتهم خير منه ولا خير منهم في الطبع والقوة، فكانوا مظنة المعارضة والقدرة

⁽١) إعجاز القرآن للباقلاني: [ص ٢٤].

⁽٢) المرجع السابق: [ص ٢٥٨] بتصرف.

عليها حتى لا يجيء بعد ذلك فيها يجئ من الزمن أعجمي أو كاذب أو منافق فيزعم أن العرب كانوا قادرين على مثله وأنه غير معجز، وأن عسى أن لا يعجز عنه إلا الضعيف، ويا لله من سمو هذه الحكمة وبراعة هذه السياسة التاريخية لأهل الدهر(١).

وهناك حكمة ثانية تبين أن هذه الطريقة المعجزة التي نزل بها القرآن كانت السبب في حفظ العربية واستخراج علومها، وما كان أصل ذلك إلا التحدى بها. فإن من حكمة هذا التحدي: أن يدعوهم إلى النظر في أساليبه ووجه نظمه وتدبر طريقته حتى إذا استيقنوا العجز وأطرقوا عليه كان ذلك سببا لمن يخلفهم على اللغة إلى استبانة وجوه الإعجاز، فكشف لهم عن فنون اللغة، وتأدت بهم إلى حيث بلغوا من تتبع كلام العرب والاستقصاء فيه والكشف عن محاسنه، وأغرى بعض ذلك من بعضه، وأعان كل على كل حتى اجتمعت المادة وتلاحقت الأسباب، ولولا ما صنعوا لخرج الناس إلى العجمة، ولذهبت هذه الآداب، ولما بقي في الأرض إلى اليوم من يقول: إن القرآن معجز (٢)

كما أن هناك حكمة أخرى جليلة للتحدي قرر بها القرآن الكريم أسمى ما انتهت إليه عقول الحكماء وأهل التشريع في العصور الأخيرة بينها الأستاذ مصطفى صادق الرافعي حيث يقول: «لا ثقة برأي إلا بعد تمحيصه ونقده، ولن يكون النقد نقدا إذا كان من أنصارك ومؤازريك، بل هو النقد إذا جاء من المعارضين لك والمنكرين عليك، ثم لا يتم له معناه إلا إذا كان من أقواهم فكرا وأصحهم رأيا، وأبلغهم قلها، فإن لم ينتقدك هذا ومثله فادفعهم إليك دفعًا وتحدهم تحديا، وارمهم بالعجز إذا لم يفعلوا، فإن الحجة ليست لك ولا هي لهم، وإنها تنحاز إلى الغالب منكها، وحتى الحجة الصحيحة فإنها أبدا في حاجة ماسة إلى حجة أخرى تؤيدها أو تفسرها أو تحدها أو تمنع اللبس بينها وبين

⁽١) إعجاز القرآن والبلاغة النبوية للرافعي ص: ١٦٨، ١٦٩ بتصرف.

⁽٢)إعجاز القرآن والبلاغة النبوية للرافعي ص: ٢٣٩.

غيرها، ومن هنا يظهر السر المعجز الغريب البالغ منتهى الدقة في القرآن الكريم، فإن هذا الكتاب من دون الكتب الساوية هو وحده الذى انفرد بتحدي الخلق وإثبات هذا التحدي فيه (١).

وذكر بعض العلماء أن تحدي القرآن للعرب بعد عادات سلفت لهم في التحدي في مثل ذلك والمباراة والمنازعة فيه كان الجديد فيه أنه لم يكن من أجل شيء مألوف عندهم، وهو طلب السلطة والغلبة والاستعلاء، بل كان من أجل الإقرار بصدق الرسالة، وما يتبع ذلك من الإيهان بالله ورسوله (٢).

كما ألمح الزرقاني إلى هذه الحكمة أيضا فقال بعد أن ذكر التحدي: هل يشك ذو مسكة من عقل في أن هذا الإنسان المتفوق الممتاز صادق في رسالته، محق في دعايته، فالتحدي ليس مقصودا لذاته، بل المقصود لازمه، وهو إظهار أن هذا الكتاب حق وأن الرسول ﷺ الذي جاء به صدق (٣).

⁽١) المرجع السابق: [ص ٢٦٩].

⁽٢) القرآن يتحدى لأحمد عز الدين خلف الله: [ص ١٣٨]، مطبعة السعادة - القاهرة (١٣٩٧هـ - ١٩٧٧م).

⁽٣) مناهل العرفان: (١/ ٦٧)، (٢/ ٢/ ٢٢٧).

المطلب الرابع القدر المعجز الذي وقع به التحدي

اختلف العلماء في القدر المعجز الذي وقع به التحدي من القرآن على أقوال أجملها في الأقوال التالية: -

القول الأول – إن التحدي يقع بقليل القرآن وكثيره، وهو قول ابن حزم وعزاه إلى سائر أهل الإسلام (١)، ودليله: أن الله تعالى تحداهم بقوله: ﴿ فَلْيَأْتُوا بِعَدِيثِ مِثْلِهِ إِن كَانُوا صَدِيبِ ﴾ [الطِّلِطُ : ٣٤].

قال: ولا يختلف اثنان في أن كل شيء من القرآن قرآن، فكل شيء من القرآن معجز. وهذا القول قد أطلق القدر الذي يقع به الإعجاز مها قل، ولو لم يظهر فيه تفاضل قوى البلاغة تشبثا بظاهر الآية، ولا يخفى ضعف هذا القول، إذ الاستدلال في غير موضعه ولا دلالة في الآية؛ لأن الحديث التام لا تتحصل حكايته في أقل من كلمات سورة قصيرة (٢)، وينقضه أيضًا أن أقل القرآن كلمة، وليست بذاتها معجزة، كهارد هذا القول الدكتور موسى شاهين لاشين فقال: إن الآية لا دلالة فيها على ما ادعوا؛ لأن قبلها قوله: ﴿ أَمْ يَمُولُونَ نَفَوّلُونَ نَفَولُمُ الله ولا القرآن. ولذا حمله بعضهم على أن التحدي فيها كان بالقرآن لا ادعاؤهم تقول محمد للقرآن. ولذا حمله بعضهم على أن التحدي فيها كان بالقرآن لا ببعضه، ثم تنزل في التحدي إلى عشر سور ثم تنزل إلى سورة (٣).

⁽١) الفصل في الملل والأهواء والنحل لابن حزم: (٣/ ١٣).

⁽٢) ينظر: إعجاز القرآن للباقلاني: [ص ٢٦١]، الإتقان: (٣/ ١٨).

⁽٣) اللاّلئ الحسان في علوم القرآن: د/ موسى شاهين لاشين، [ص ٢٥٧]، دار التأليف (١٩٦٨م).

القول الثاني - إن المعجز سورة قصيرة كانت أو طويلة أو ما كان بقدرها بعدد الحروف أو البكلهات، وهو قول أبي الحسن الأشعري وأصحابه(١)، واحتجوا بقوله سبحانه: ﴿ فَأَتُوا بِسُورَةٍ مِّن مِّثْلِهِ . ﴾.

وهذا القول عليه اعتراضان:

الاعتراض الأول - إن احتجاجهم بالآيتين السابقتين باطل؛ لأنهم تشبثوا بلفظ (سورة) فيها، وجعلوا معجزا ما ليس سورة، ولم يقل الله تعالى: (بمقدار سورة).

الاعتراض الثاني - إن سورة ﴿ الكُنْ ﴾ عشر كلمات، اثنان وأربعون حرفا، وقد جاء في آيات أخرى على سبيل المثال: ﴿ وَأَوْحَيْنَا إِنَ إِبْرَهِيمَ وَإِسْمَعِيلَ وَإِسْحَنَ وَيَعَقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَعِيسَىٰ وَأَيُّوبَ وَيُوشَى وَهَنُرُونَ وَسُلَيْمَنَ ﴾ [النَشَاء: ١٦٣]. اثنتا عشرة كلمة، اثنان وسبعون حرفا، وإن اقتصرنا على الأسهاء فقط كانت عشر كلمات، اثنين وستين حرفا، فهذا المذكور هنا من آية سورة ﴿ النَشَاءُ ﴾ أكثر كلمات وحروفا من سورة ﴿ النَّمَاءُ ﴾، فينبغي أن يكون معجزا على قولهم ولا يظهر الإعجاز بمجرد ذكر الأسهاء (٢).

القول الثالث - إن كل سورة برأسها معجزة وهو قول جماعة من أهل العلم (٣)، وقال به المعتزلة، قال ابن العربي في مفاضلة سورة ﴿ الاَجْلَائِكَ ﴾ على آية الكرسي: «إنها سورة – أي: سورة ﴿ الاَجْلَائِكَ ﴾ – وهذه آية، فالسورة أعظم من الآية؛ لأنه وقع التحدي بها، فهي أفضل من الآية التي لم يتحدّ بها (١).

⁽١) إعجاز القرآن للباقلاني: [ص ٢٦١].

⁽٢) انظر: الفصل في الملل: (٣/ ١٣).

⁽٣) انظر: المواقف لعضد الدين الأيجي: (٣/ ٣٧٩).

⁽٤) البرهان للزركشي: (١/ ٥٢٤)، ولم أجده في أحكام القرآن لابن العربي.

وقد أورد ابن حزم على هذا القول اعتراضا مفاده: أنهم إن قالوا سورة تامة لا أقل لزمهم أن سورة ﴿ الْبَهِ ﴿ حاشا آية واحدة أو كلمة واحدة من آخرها أو من أولها ليست معجزة، وهكذا كل سورة من السور الطوال وغيرها، فهل معنى ذلك أن هذه السور التي نقصت آية أو كلمة مقدور على مثلها؟ (١).

بيد أن الحافظ ابن كثير قد فند هذا القول، وذكر أن التحدي القرآني يعم كل سورة في القرآن، طويلة كانت أم قصيرة؛ لأنها نكرة في سياق الشرط فتعم كما هي في سياق النفي عند المحققين من الأصوليين، والصواب أن كل سورة من القرآن معجزة، لا يستطيع البشر معارضتها طويلة كانت أو قصيرة (1).

⁽١) انظر: الفصل لابن حزم: (٣/ ١٣).

⁽٢) مفاتيح الغيب: (٢/١١٧).

⁽٣) المرجع السابق: (١٧/ ١٩٥).

⁽٤) تفسير ابن کثير: (١/ ٦٢).

الترجيح: الذي يظهر لي- والله أعلم - أن الراجح هو القول الثالث، وهو أن المتحدي يقع بكل سورة بكالها، وينبغي أن نفرق بين (معجز) وبين (معجز وقع به التحدي)، فنصوص الآيات حددت (سورة) في أقل مراحل التحدي، فيجب أن نقف مع النص دون قياس السورة بها يقابلها من عدد الحروف، أو الكلمات، أو الآيات وذلك لأن مقابلة السورة بواحدة من هذه الثلاث بحاجة لبينة وبرهان.

ولا يفهم من ذلك أن البشر يمكن لهم أن يأتوا بآية كآية الدين، أو بسورة كسورة ﴿ النَّهَا ﴾، سوى آية منها كما أشار ابن حزم؛ لأن ذلك ليس بوسعهم حسبها تواترت الأخبار، فهي معجزة لكن لم يقع التحدي بها.

ويعلم إعجاز ما دون السورة بعجز الناس عن الإتيان بمثله دون أن نقول: إن التحدي وقع به، فقد حكى أبو عبيدة: «أن أعرابيا سمع رجلا يقرأ ﴿ فَأَصْدَعُ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعْرِضْ عَنِ ٱلْمُشْرِكِينَ ﴾ [الخِيْل: ١٤]. فسجد وقال: سجدت لفصاحة هذا الكلام»(١).

ومن كان أعرف بالعربية وفنون بلاغتها كان أعرف بإعجازه، فإذا كانت آية الدين أعجزتهم فهي معجزة لم يقع بها التحدي، وإذا كانت اللفظة أو اللفظتان أو الثلاثة لم تعجزهم عن الإتيان بمثلها قلنا: إنها غير معجزة ولم يقع بها التحدي.

فضبط مقدار المتحدي به من القرآن سورة، وقدر المعجز منه ما تواترت به الأخبار عن عجز العرب عن الإتيان بمثله.

والخلاصة.. أن آيات التحدي أثبتت أن كل سورة في القرآن معجزة وقع بها التحدي والسور الطوال والقصار في الإعجاز سواء، وقد عجز العرب عن السور القصار مثل عجزهم عن السور الطوال، فلم يقع التحدي بالآية، أو الكلمة، وإنها لوحظ هذا المقدار

⁽١) أعلام النبوة لأبي الحسن الماوردي: [ص ١-٢].

- سورة أو ما يساويها - لكي تظهر مزية النوع وفضيلته، فالتحدي في النوع والمقدار معا لا في أحدهما، يؤكد ذلك ما ذكره الدكتور: مصطفى مسلم في كتابه (مباحث في إعجاز القرآن) حيث رجح هذا القول إذ إنه هو الذي يظاهره ويؤيده ظاهر مراحل التحدي فيه وقال: «إن هذا ما وقع به التحدي، فالتحدي لم يقع على أقل من سورة، والسورة تطلق على القصيرة والطويلة، والسورة بشخصيتها المستقلة هي المقصودة في آيات التحدي، والإتيان بمثلها خارج عن طوق الإنس والجن وإن قصرت كسورة ﴿ الكُونَا ﴾»(١).

⁽١) مباحث في إعجاز القرآن: د/ مصطفى مسلم، [ص ٤٤]، دار القلم – مشق، (١٤٢٥هـ –٢٠٠٥م).

المطلب الخامس وجه الإعجاز الذي وقع به التحدي

بادئ ذي بدء يجب أن نعلم أنه لا يحيط علما بأسرار إعجاز القرآن ووجوهه سوى منزله العلي القدير، لذا فكل من بحث في هذا المجال الرحب واقف في درك القصور عن هذا المقام؛ لذلك، فإن الناظر في هذا الكتاب الكريم - بإنصاف وتأمل - تتراءى له وجوه كثيرة مختلفة من الإعجاز كما تتراءى للناظر إلى قطعة من الماس ألوان متعددة بتعدد ما فيها من زوايا وأضلاع مختلفة باختلاف ما يكون عليه الناظر، وما تكون عليه قطعة الماس من الأوضاع (۱).

لـذا.. فإننا في هذا المقام سنختار من هذه الأوجه الكثيرة أبرزها وأدلها على المراد:

الوجه الأول- ما انطوي عليه القرآن الكريم من الإخبارعن الحوادث الآتية فوجدت في الأيام اللاحقة على الوجه الذي أخبر.

الوجه الثاني - ما تضمنه من الإخبار عن قصص الأولين وسائر المتقدمين حكاية من شاهدها وحضرها، وقد علم من حاله على أنه كان أميا لا يقرأ ولا يكتب، ولا اشتغل بمدارسة مع العلماء، بل تربي بين قوم كانوا يعبدون الأصنام، ولا يعرفون الكتاب، ومع ذلك فغيوب الماضي في القرآن كثير تتمثل في تلك القصص الراثعة التي يفيض بها التنزيل، ولم يكن لعلم النبي بها من سبيل (٢).

⁽١) مناهل العرقان: (٢/ ٣٣٢).

⁽٢) ينظر: إعجاز القرآن للياقلاني: [ص ٣٤]، والآية (٤٩) من سورة ﴿ هُوَلَا ﴾.

الوجه الثالث - جمع القرآن الكريم معارف جزئية وعلوم كلية لم تعهدها العرب عامة، ولا رسول الله على طرق الحجج عامة، ولا رسول الله على طرق الحجج العقلية والسير والمواعظ والحكم، وأخبار الدار الآخرة، ومحاسن الآداب والشيم (١١).

الوجه الرابع - كونه بريئًا من الاختلاف والتفاوت مع أنه كتاب كبير مشتمل علي أنواع كثيرة من العلوم، فلو كان ذلك من عند غير الله لوقع فيه أنواع من التناقض؛ لأن الكتاب الكبير الطويل لا ينفك عن ذلك، ولما لم يوجد فيه ذلك علمنا أنه ليس من عند غير الله تعالى.

الوجه الخامس- أن القرآن الكريم في الدرجة العالية من البلاغة التي لم يعهد مثلها في تراكيب العرب، وتقاصرت عنها درجات بلاغتهم، وهي عبارة عن التعبير باللفظ المعجب عن المعني المناسب للمقام الذي أورد فيه الكلام بلا زيادة أو نقصان في البيان والدلالة عليه. وقد جاء القرآن بهذا الأسلوب الرائع الخلاب الذي اشتمل علي تلك الخصائص العليا التي لم تجتمع، بل لم توجد خاصة واحدة منها في كلام علي نحو ما وجدت في القرآن الكريم، وكل ما كان من هذا القبيل فهو لاشك معجز، خصوصًا أن النبي على تحدي به فأعجز أساطين العظهاء، وأعيا مقاويل البلغاء، وأخرس ألسنة فحول البيان من أهل صناعة اللسان، وذلك في عصر كانت القوي فيه قد توافرت علي الإجادة في هذا الميدان (٢).

ويدل على كون القرآن في هذه الدرجة من البلاغة أمور:

الأمر الأول - فصاحة العرب أكثرها في وصف المشاهدات مثل وصف بعير أو فرس أو جارية أو ملك أو ضربة أو طعنة، ودائرة الفصاحة والبلاغة في ذلك متسعة

⁽١) ينظر: إظهار الحق: (٣/ ٧٧٥)، مناهل العرفان: (٢/ ٣٣٢).

⁽٢) ينظر: الإتقان: (٤/٨)، مناهل العرفان: (٢/ ٢٣٢).

جدًا؛ لأن طبائع أكثر الناس تكون مائلة إليها، وظهر من الزمان القديم في كل وقت وفي كل إقليم من شاعر أو كاتب مضمون جديد ونكتة لطيفة في بيان شيء من هذه الأشياء المذكورة، ويكون المتأخر المتتبع واقفًا على تدقيقات المتقدم غالبًا.

وليس القرآن في بيان خصوص هذه الأشياء سلف يتبعه، فكان يجب أن لا تحصل فيه ذلك فيه الألفاظ الفصيحة التي اتفقت عليها العرب في كلامهم، ولكن حصل فيه ذلك ،وليس ذلك إلا من الله تعالى(١).

الأمر الثاني - القرآن الكريم مع طوله فصيح كله، حيث استمرت الفصاحة والبلاغة فيه من جميع أنحائها في جميعه استمرارًا لا يوجد له فترة ولا يقدر عليه أحد من البشر، وكلام العرب ومن تكلم بلغتهم لا تستمر الفصاحة والبلاغة في جميع أنحائها في العالي منه إلا في الشيء اليسير المعدود، ثم تعرض الفترات الإنسانية فينقطع طيب الكلام ورونقه، فلا تستمر لذلك الفصاحة في جميعه (٢).

الأمر الثالث - الأغلب أنه إذا انتقل الكلام من مضمون إلي مضمون آخر، أو اشتمل علي بيان أشياء مختلفة لا يبقي حسن ربط الكلام، ويسقط عن الدرجة العالية للبلاغة، والقرآن يوجد فيه الانتقال من قصة إلي قصة أخرى، والاشتهال علي أمر ونهي، وخبر واستخبار، ووعد ووعيد، وتوحيد الذات وتفريد الصفات، وترغيب وترهيب، وضرب مثال وبيان حال وغيرها، ومع ذلك يوجد فيه كهال الربط، والدرجة العالية للبلاغة الخارجة عن العادة، فتحير فيها عقول بلغاء العرب ").

⁽١) إظهار الحق: (٣/ ٧٧٥،٧٧٥).

⁽٢) ينظر: البرهان للزركشي: (٢/ ١ , ١)، الإتقان: (١/ ٤).

⁽٣) إعجاز القرآن للباقلاني: [ص ٣٨].

الأمر الرابع - تأليفه العجيب وأسلوبه الغريب في المطالع والمقاطع والفواصل، مع اشتهاله على دقائق البيان، وحقائق الفرقان وحسن العبارة، وسلامة التركيب فتحيرت فيه عقول العرب الخلص وفهومهم، والحكمة في ذلك أن لا يبقي لمتعسف عنيد حجة قائمة، وليمتاز هذا الكلام عن كلامهم ويظهر تفوقه (١).

وبعد... فهذه الأمور السابقة وغيرها تثبت أن هذا الوجه من وجوه إعجاز القرآن هو الوجه الذي تحدى الله به العرب، كما أنه هو الذي امتاز به القرآن على غيره من الكتب الساوية، وإنها كان هذا الوجه أعدل الوجوه وأعرقها في التحدي والإعجاز؛ لأنه يتناسب مع ما جرت به سنة الله تعالى في تأييد أنبيائه بالمعجزات التي تكون من جنس ما اشتهر فيه أقوامهم لتكون أبلغ في الإعجاز وأتم في التأييد، والقرآن جاء متحديا ومعجزا لمن اشتهروا في الفصاحة والبلاغة؛ لذلك فإن جمهور العلماء ذهب إلى أن نظم القرآن معجز وقع به التحدي.

قال ابن عطية: «الذي عليه الجمهور والحذاق، وهو الصحيح في نفسه، أن التحدي وقع بنظمه وصحة معانيه وتوالي فصاحة ألفاظه»(٢).

فالوجه الذي وقع به التحدي هو نظم القرآن وما يتصل به من البلاغة والبيان، فهو الذي دلت عليه آيات التحدي: ﴿ قُلْ فَأَتُواْ بِعَشْرِ سُورٍ مِثْلِهِ مُفْتَرَيْتِ ﴾ [هُولاً: ١٣]؛ حيث إن الله سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى قيد السور العشر المطلوبة بقوله: ﴿ مُفْتَرَيْتِ ﴾ أي مكذوبات لا تطابق الواقع، ولا تحتوي أخبارا صحيحة ولا معاني سديدة، ولا علوما دقيقة ولا حكها ولا أحكاما، على أن تماثل القرآن في نظمه وبلاغته وأسلوبه وفصاحته دون معناه (٣).

⁽١) فتح الباري لابن حجر: (٨/ ٦٢٣).

⁽٢) المحرر الوجيز: (١/ ٧١)، ونقله الزركشي في البرهان: (٢/ ٢ ,١).

⁽٣) نظم الدرر للبقاعي: (٩/ ٢٥).

ولا يراد من اختيار هذا الوجه رد وجوه الإعجاز الأخرى كالإعجاز العلمي، أو الغيبي، أو التشريعي،...الخ، فما صحّ منها يعد وجها من وجوه إعجازه إلا أنه لم يقع به التحدي في قوله: ﴿ فَأَتُوا بِسُورَةٍ مِن مِتْلِهِ ، ﴾ [البَّهَ ق: ٢٣]؛ لأن هذا التحدي شامل لجميع سور القرآن، فهو تحد بوجه مطرد في جميع سور القرآن، وليس كذلك الآيات الكونية أو الغيبية أو التشريعية، فإنها في بعض سور القرآن دون بعض.

وأيضًا فعند مراجعة كتب التفسير والتاريخ والأدب نجدها تروي معارضات عورض بها القرآن كالذي نسب إلى مسيلمة، وأبي العلاء، وكلها محاولات فاشلة لمعارضة نظم القرآن، بيد أننا لا نجد نصا واحدا يعارض القرآن بوجوه الإعجاز الأخرى، مما يدل على أن فهم المعارضة: معارضة النظم لا غير.

وهذا الذي قررناه من أن التحدي وقع بوجه واحد دون غيره، قال به العلماء قديما وحديثا، وأكتفي بعرض قول عالمين جليلين، أحدهما من السابقين وهو الإمام الخطابي، والآخر من المحدثين وهو الأستاذ محمود شاكر.

أما الخطابي فقد رد هذا في رسالته (بيان إعجاز القرآن)، بأن التحدي وقع بالإعجاز الغيبي وما يتضمنه من الإخبار عن الكوائن في مستقبل الزمان مع أنه لم يشكك في إعجاز هذا الوجه فقال: «قلت: ولا يشك في أن هذا وما أشبهه من أخباره نوع من أنواع إعجازه، ولكنه ليس بالأمر العام الموجود في كل سورة من سور القرآن، وقد جعل سبحانه في صفة كل سورة أن تكون معجزة بنفسها لا يقدر أحد من الخلق أن يأتي بمثلها» (۱). وخلص الخطابي من ذلك ليقرر أن القرآن صار معجزا لأنه جاء بأفصح الألفاظ في أحسن نظوم التأليف متضمناً أصحّ المعاني.

⁽١) بيان إعجاز القرآن للخطابي: [ص ٢٣-٢٤]، ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، دار المعارف - مصر.

وأما الأستاذ محمود شاكر فقد بيَّن أيضا أن التحدي وقع بوجه واحد هو (النظم والبيان)، وأنه الوجه الذي طولب العرب بتذوقه للإقرار والتسليم بصحة ما جاء في القرآن الكريم دون غيره من وجوه الإعجاز الأخرى، قال: «وإذا صح أن قليل القرآن وكثيره سواء في هذا الوجه» أي: (النظم والبيان) ثبت أن ما في القرآن جملة من حقائق الأخبار عن الأمم السالفة، ومن أنباء الغيب، ومن دقائق التشريع، ومن عجائب الدلالات على ما لم يعرفه البشر من أسرار الكون إلا بعد القرون المتطاولة من تنزيله، كل ذلك بمعزل عن الذي طولب به العرب(۱).

وخلاصة القول: إن التحدي وقع بنظم القرآن وما يتصل به من البلاغة والبيان، وهو الوجه الذي حظي بالقبول الأعظم - قديمًا وحديثًا - على حين لم تلق الوجوه الأخرى مثل هذا الرواج، بل وصل الأمر إلى أن أباها كثيرون؛ إما لأنها بما استأثر الله بها فلا تصلح للتحدي، أو لأنها غير صالحة للتحدي أصلًا، والله أعلم.

⁽١) ذكر ذلك العلامة محمود شاكر في تقديمه لكتاب (الظاهرة القرآنية) لمالك بن نبي: [ص ٢٨]، دار الفكر - دمشق، (١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م).

المطلب السادس مراتب التحدي بالقرآن الكريم

جاء التحدي في القرآن الكريم بصور متعددة، وأساليب متنوعة، تهز كيان العرب هزًا، وتجرهم إلى الميدان جرًا، في أسلوب ممتع أخاذ، يملك عليهم شعورهم، ويستحوذ على أفئدتهم بجلاله وجماله ورونقه وروعته، حيث تدرج القرآن في تحدى العرب من الكثرة إلى القلة وهم في كل عاجزون، وذلك حسب نزول آياته:

أولا - بدأ بمطالبتهم بالإتيان بكتاب من عند الله هو أهدى مما أوتي موسى ومن القرآن قال تعالى: ﴿ قُلْ فَأَتُواْ بِكِنْكِ مِنْ عِندِ ٱللَّهِ هُوَ أَهْدَىٰ مِنْهُمَا آتَيْعَهُ إِن كُنتُهُ مَا لَقَرِقَالَ قَالَ تعالى: ﴿ قُلْ فَأَتُواْ بِكِنْكِ مِنْ عِندِ ٱللَّهِ هُوَ أَهْدَىٰ مِنْهُمَا آتَيْعَهُ إِن كُنتُهُ مَا لَقَرِقِينَ ﴾ [النّغَضْ : ٤٩].

ثانيًا - إعلامهم بأن العالمين مجتمعين لا يستطيعون الإتيان بمثل هذا القرآن، قال تعالى: ﴿ قُل لَيْنِ آجْتَمَعَتِ ٱلْإِنشُ وَٱلْجِنُّ عَلَىٰۤ أَن يَأْتُواْ بِمِثْلِ هَذَا ٱلْقُرْءَانِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ . ﴾.
[الإنتَاة: ٨٨]

ثَالثًا - التحدي بالإتيان بسورة مثله والاستعانة بمن استطاعوا من دون الله تعالى قال سبحانه: ﴿ أَمْ يَقُولُونَ أَفْتَرَنَةٌ قُلَ فَأَنُّوا بِسُورَةٍ مِتْلِهِ وَأَدْعُوا مَنِ أَسْتَطَعْتُم مِن دُونِ أَللَّهِ إِن كُنْتُمْ صَلِيقِينَ ﴾ [يُؤلِّنِكَ : ٣٨].

رابعًا -التحدي بعشر سور مثله مفتريات قال أا: ﴿ أَمْ يَقُولُونَ ٱفْتَرَنَّةٌ قُلْ فَأَنْوَا بِمَشْرِ سُورِ يُشْلِهِ، مُفْتَرَيْكَ وَأَدْعُواْ مَنِ ٱسْتَطَعْتُم مِّن دُونِ ٱللَّهِ إِن كُنْتُمْ صَدِيقِينَ ﴾ [هُوَلِنَّ : ١٣].

خامسًا - التحدي بالإتيان بحديث مثله، وهو آخر تحد نزل بمكة، قال تعالى: ﴿ أَمْ يَقُولُونَ نَقَوَّلَهُۥ بَل لَا يُؤْمِنُونَ آنَ فَلْيَأْتُوا بِحَدِيثِ مِثْلِهِ إِن كَانُوا صَدِيقِينَ ﴾ [الطِّلَا: ٣٣-٣٤]. سادسًا - التحدي بالإتيان بسورة من مثله، وهذا في أول سورة بالمدينة، قال تعالى: ﴿ وَإِن كُنتُمْ فِي رَبِّ مِّمَّا زَزُّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا فَأَتُوا بِسُورَةٍ مِّن فِشْلِهِ، وَأَدْعُوا شُهَدَآءَكُم مِّن دُونِ اللَّهِ إِن كُنتُو صَلِدِقِينَ ﴾ [البَّهَرَّةِ: ٢٣]، وعلى هذا الترتيب(١) يكون التحدي وقع أولا بالقرآن كله، أو بها نزل من القرآن وقت نزول السورة كما في سورتي ﴿ النَّقِطْ ﴾ و﴿ الْإِنْيَاةَ ﴾، ثم التحدي بسورة كما في ﴿ يُؤَلِّنِكُ ﴾، ثم التحدي بعشر سور كما في ﴿ هُؤَنَّ ﴾، ثم التحدي بالقرآن كاملًا كما في ﴿ الطُّلَطِّ ﴾ أو أنها تسجيل للعجز عليهم بعد أن تم تحديهم بالسور السابقة، ومن ثم التحدي بسورة كما في سورة ﴿ النَّهُمَّ ﴾، وهذا ما عليه جمهور العلماء في نزول السور السابقة فالقرآن لم يسد عليهم باب المعارضة، بل فتحه على مصراعيه، بل دعاهم إليه أفرادًا أو جماعات، بل تحداهم وكرر عليهم ذلك التحدي في صور شتى متهكما بهم، متنزلا معهم إلى الأخف فالأخف، فدعاهم أول مرة أن يجيئوا بمثله، ثم دعاهم أن يأتوا بعشر سور مثله، ثم أن يأتوا بسورة واحدة مثله، ثم بسورة واحدة من مثله، وأباح لهم في كل مرة أن يستعينوا بمن شاءوا ومن استطاعوا، ثم رماهم والعالم كله بالعجز في غير مواربة^(٢).

هـذا.. وربها يسأل سائل ويقول: لما كان عجزهم هذا في علم الله تعالى، فلماذا لم يظهره مرة واحدة؟ وما الحكمة في تعدد التحدي إلى مرات عديدة؟

⁽۱) اعتمدت في ترتيب آيات التحدي على رواية ابن عباس رَعَيَلِيَّهَ تَنَا والذي أخرجها ابن الضريس في الفضائل القرآن، كما اعتمده الزركشي، ثم قال: وعليه استقرت الرواية عن الثقات، ينظر: «البرهان في علوم القرآن» له: (۱/ ۱۹۳، ۱۹۳)، وقال السيوطى في «الإتقان»: (۱/ ۷۳) بعد أن ساق أثرًا مثل هذا تمامًا رواه أبو بكر محمد بن الحارث بن أبيض في جزئه بسنده إلى جابر بن زيد التابعي، قال السيوطي: «هذا سياق غريب وفي هذا الترتيب نظر».

⁽٢) النبأ العظيم: [ص ٨٥].

والجواب: أن عجزهم كان في علم الله تعالى، وأما عدم إظهار الله تعالى له مرة واحدة، فهذا لحكم عديدة منها:

أولًا - حصول الاطمئنان لقلب النبي الأمي محمد ﷺ.

ثانيًا - إثبات المدعى تدريجًا وتسهيلًا لهم حسب عاداتهم وطبائعهم أمام الخواص والعوام.

ثالثًا - إظهار إعجاز القرآن الكريم عن الإتيان بمثله، وما إلى ذلك، ويصور لنا صاحب (المناهل) هذا التدرج البديع، فيقول:

«ومن عجيب أمر هذا القرآن وأمر هؤلاء العرب أنه طاولهم في المعارضة، وتنازل لهم عن التحدي بجميع القرآن إلى التحدي بعشر سور مثله، ثم إلى التحدي بسورة واحدة مثله، وهم على رغم هذه المطاولة ينتقلون من عجز إلى عجز، ومن هزيمة إلى هزيمة، وهو في كل مرة من مرات هذا التحدي وهذه المطاولة ينتقل من فوز إلى فوز ومن نصر إلى نصر (١١)، ومضى عصر القرآن والتحدي قائم ليجرب كل امرئ نفسه، وجاء العصر الذي بعده وفي البادية وأطرافها أقوام لم تختلط أنسابهم، ولم تنحرف ألسنتهم، ولم تتغير سليقتهم، ومنهم من لو استطاعوا أن يأتوا على هذا الدين من أساسه، ويثبتوا أنهم قادرون من أمر القرآن على ما عجز عنه أوائلهم لفعلوا، ولكنهم ذلت أعناقهم له خاضعين، وحيل بينهم وما يشتهون» (١٠).

ومع عجزهم عن التحدي، فإن بعضًا منهم قد أكلت الغيرة قلبه، وسولت له نفسه الشريرة أن يعارض القرآن، فنزل الميدان، وأتى بكلام بارد مضحك، وأساليب سخيفة كانت مثار سخرية العقلاء فيها بعد.

⁽١) مناهل العرفان: (٢/ ٢٢٩، ٢٣٠).

⁽٢) النبأ العظيم: [ص ٨٥].

ولم أنقل في هذا البحث شيئًا مما هذى به البعض منعا لتكرار هذا الكلام الساقط السخيف، وحفظا لمكانة وقداسة القرآن أن تقاس بمثل هذا الخلط والكلام المقزز، ومن أراد الاطلاع على مثل هذا الكلام البارد المضحك السخيف فعليه بكتب الجاحظ، وإعجاز القرآن للرافعي، وتفسير الطبري، ولكن هذا الفريق سرعان ما تخاذل، وافتضح أمره، وانقطعت أنفاسه، وظهر عجزه.

مما سبق يستبين لنا أن القرآن هو الكتاب الوحيد الذي تحدى الله به العرب، وأعجز بلغاءهم، وقطع ألسنتهم عن محاكاته، أو الإتيان بأقصر سورة منه، وسجل عليهم الخزي أبد الدهر، فلم يفعلوا – ولن يفعلوا – وبطلت حجتهم، وظهر أمر الله.

المنتخت التاني

دلائل الإعجازية آيات التحدي

تمهيد

زعم المشركون أن باستطاعتهم أن يأتوا بمثل القرآن الكريم، وزعموا أن النبي على قد اختلقه مع ما هم عليه من الأنفة والحمية - فتحداهم الله أن يأتوا بمثله وقرعهم بالعجز عن الإتيان بها فيه من الآيات التي تبين أنه بلغتهم ومن جنس كلامهم، فطالبهم أن يأتوا بمثله أو بمثل عشر سور منه، أو بمثل سورة منه وتمر عليهم السنوات وتزداد الآيات وهم على عجزهم دائمون، وتعددت آيات التحدي في القرآن الكريم، وتنوعت في مقدار التحدي بمثله أو بمثل سورة أو عشر في خس سور مكية وواحدة مدنية، فطالت فترة التحدي والتقريع واستمرت في العهد المكي والمدني، وما ذلك إلا ليحصل الشمول في معنى التحدي، وليتمثل فيها الأسلوب التربوي – الذي عرف حديثا – لأن هذه تتساوى وقدرات القوم العقلية، ومستواهم الثقافي، وتراعى الفروق الفردية بينهم، وما وقع فيها من تدرج في التحدي إنها كان مراعاة للمراحل التعليمية التي تحدي بها القوم (۱).

لذلك لم يسد القرآن على خصومه باب المعارضة، بل فتحه على مصراعيه، وأزال كل عقبة وتدرج بهم، ودعاهم أفرادا وجماعات، وأباح لهم الاستعانة بمن شاءوا حتى الجن،

 ⁽۱) في إعجاز القرآن الكريم: د/محمد بركات حمدي، [ص ۲۱]، مؤسسة الحافقين ومكتبتها، ط.۱،
 (۱۹۸۳م).

وهو حينها يتحدى لا يقف منتظرا أن يفعلوا، بل يحسم الأمر حسها قاطعا، وهو تحد آخر بأنهم لن يستطيعوا الإتيان بمثله، وكأن هذا التحدي المركب صادر عمن تحدى ألف مرة، فأدرك عجزهم فأخبر أنهم لا يأتون بمثله وما ذلك إلا لأنه تنزيل من حكيم عليم (١).

وسنرى من خلال دراستنا لآيات التحدي أنها جاءت في مراحل متعددة ومطالب متنوعة بحسب المقامات والسياق والحالة التي كانوا عليها وقت تنزل هذه الآيات الكريهات.

وسنتناول في الصفحات التالية تفسير آيات التحدي تفسيرا تحليليا، ثم نقفيه ببيان منهج القرآن في التحدي بالقرآن، وأخيرا نعرض للمقارنة بين نظم هذه الآيات مجتمعة للوقوف على ما فيها من تشابه وتنوع، بحثًا عن أسرار هذا الاختلاف في الأسلوب، وذاك التنوع في التعبير القرآني، فإلى ذلك والله المستعان.

⁽١) خصائص القرآن المكي: د/ فهد الرومي، [ص ٩٣].

المطلب الأول تفسير آيات التحدي في القرآن الكريم

المرحلة الأولى من مراحل التحدي:

تتناول هذه المرحلة موقف كفار قريش من القرآن، فعندما أتاهم الرسول سي اعترضوا عليه، وطالبوا أن يأتيهم بآية مادية خارقة، كما أتى موسى بذلك، فرد الله عليهم بأنهم ليسوا جادين ولا صادقين في طلبهم هذا، فقد كفروا بها أتى به موسى من آيات مادية، وكفروا بالتوراة كما كفروا بالقرآن، وقالوا عنهما سحران تظاهرا وتعاونا والتقياء وليسا من عند الله، ونحن كافرون بكل منهما، وبها أنهم كافرون بالتوراة التي أوتيها موسى منكرون لنبوته فلهاذا يطلبون أن يؤتى محمد عليه مثل ما أوتى موسى عَنها التوراة هنا أمر الله رسوله عليه أن يطلب منهم أن يأتوا بكتاب من عند الله هو أهدى من التوراة والقرآن ليتبعه ويهتدى به.

⁽١) البرهان: (١/ ١٩٣)، وانظر الإتقان: (١/ ٢٦).

 ⁽٢) نزلت سورة ﴿ النَّفَرْضُ ﴾ بمكة أخرجه النحاس وابن الضريس وابن م دويه والبيهقي في «الدلائل» عن
 ابن عباس رَحَوَالِلَيْكَ تَكَا ينظر: «الدر المنثور للسيوطى»: (١١٩/١٥).

إن هذا الموطن يرتبط بالآية التي سبقته أيها ارتباط، حيث بين الله تعالى في الآية السابقة مباشرة بعض شبهات الكافرين، واقتراحاتهم المبنية على التعنت والعناد، وإجابة الحق تعالى عن هذه الشبه، ناسب أن يذكرهنا الحجة الدامغة الدالة على صدق النبي وصحة نبوته (1).

سبب النزول: روي أن أهل مكة بعثوا رهطا منهم إلى رؤساء اليهود في عيد لهم فسألوهم عن شأنه عَلَيْهِ السَّلَاهُ وَالسَّلَامُ ، فقالوا: إنا نجده في التوراة بنعته وصفته فلما رجع الرهط وأخبروهم بها قالت اليهود، قالوا: ما أوتي محمد وموسى سحران تظاهرًا وتعاونًا بتصديق كل منهما الآخر (٢).

التفسيروالبيان،

قوله تعالى: ﴿ قُلُ فَا أَتُوا بِكِنْكِ ﴾، أي: قل يا محمد إذ كفرتم يا معاشر المشركين بهذين الكتابين - التوراة والإنجيل - فأتوا بكتاب من عند الله هو أهدى منها أتبعه ليكون ذلك عذرا لكم في الكفر إن كنتم صادقين في أنها سحران (٣)، ومثل هذا الشرط أي إن تأتوا به أتبعه يأتي به من يدل بوضوح حجته؛ لأن الإتيان بها هو أهدى من الكتابين أمر بين الاستحالة، فيوسع دائرة الكلام للتبكيت والإلزام (١٠)، فكان قوله: ﴿ قُلُ فَاتُوا لَمُ مِنْ عِنْدِ اللهِ ﴾ تحديًا ظاهرًا؛ إذ إن الأمر هنا خرج عن حقيقته إلى معنى التعجيز قلت: وهذا من أساليب القرآن البليغة أن يأمر الله تعالى بشيء هو سبحانه يعلم أنهم لا يقدرون عليه، وهذا تنبيه على عجزهم عن الإتيان بمثله وفي معنى قوله: ﴿ فَإِن لَرّ

⁽١) أفدت بعض عبارات المناسبة من تفسير مفاثيح الغيب: (٨/ ٢٠٦).

⁽۲) روح المعائي: (۲۱/ ۱۳۸).

⁽٣) تفسير القرطبي: (١/ ٢٥).

⁽٤)روح المعانى: (٢١/ ١٣٨).

الأول - أن المعنى: فإن لم يؤمنوا بها جئت به من الحجج التي تضمنها كتابك الذي جاءهم، فالاستجابة على ظاهرها؛ لأن الإيهان أمر يريد النبي حقيقة وقوعه منهم.

والثاني - فإن لم يفعلوا ما كلفتهم به من الإتيان بكتاب هو أهدى منها، وإنها عبر عنه بالاستجابة؛ إيذانا بأنه على كمال أمن من أمره، وكان أمره لهم بالإتيان بها ذكر دعاء لهم إلى أمر يريد وقوعه، ومعلوم أنهم لا يستجيبون لأن يأتوا بكتاب من عند الله، فأعلم أنه ليس لهم إلا اتباع هوى لا اتباع دليل(١).

والذي يتوجه عندي في ذلك أنهم خوطبوا بذلك لعجزهم الكلي عن الإتيان بكتاب أهدى من الكتب التي أنزلها الله تعالى، وهذا وجه من أوجه الإعجاز القرآني، وعلى هذا فقوله تعالى: ﴿ فَإِن لَمْ يَسْتَجِيبُواْ لَكَ فَأَعْلَمْ أَنَّمَا يَنْيَعُونَ أَهْوَا مُمْم ﴾ جاء تحديًا ثانيًا؛ لأنه قرعهم بترك الاستجابة إلى ذلك. ثم زيف طريقتهم فقال: ﴿ وَمَنْ أَصَلُ مِنَنِ النَّبِي هُدَى قِن الله عن اتبع أَبّعَ هُوله في إلى الله عن اتبع هواه (٢) وجعل الهدى من الله؛ لأنه وارد من العالم بكل شيء، فيكون معصوما من الخلل والخطأ (٣).

من الأسرار التعبيرية في هذا الموطن الكريم،

المتأمل في هذا الموطن تتجلى له عدة تساؤلات ينبغي عليه الوقوف على أسرارها: التساؤل الأول - ما سر إيراد كلمة الشك (إن) مع امتناع صدقهم في قوله: ﴿إِن

⁽١) البحر المحيط: (٧ / ١٢٤).

⁽٢) تفسير أبي السعود: (٥/ ٢٣٦).

⁽٣) التحرير والتنوير: (٢٠/ ١١٤).

كُنتُر صَدِوِينَ ﴾ ؟ والجواب: أن ذلك نوع تهكم بهم (١) ، وذكر أبو حيان أن تعليق إتيانهم بشرط الصدق أمر متحقق متيقن أنه لا يكون ، ولا يمكن صدقهم ، كما أنه لا يمكن أن يأتوا بكتاب من عند الله يكون أهدى من الكتابين (٢) . قلت: ويظهر لي أن السر في ذلك هو أن صدقهم غير محتمل الوقوع ، أي وإن كنتم صادقين في أن القرآن كلام بشر ، وإنكم أتيتم بمثله ، وفي ذلك إثارة لحماسهم إذ عرض بعدم صدقهم ، فتتوفر دواعيهم على المعارضة .

التساؤل الثاني - كيف أمرهم بالإتيان بمثله، وما يأتون به لا يكون مثله؛ لأن ما يأتون به مفترى، والقرآن ليس بمفترى؟ والجواب من وجهين: الأول - أنه أراد به مثله في البلاغة والفصاحة، وإن كان مفترى، والثاني - أن معناه مفتريات كها أن القرآن مفترى في زعمكم واعتقادكم فيتهاثلان (٢٠).

التساؤل الثالث - ما سر تقديم قوله: (مثله) على (مفتريات)؟ والجواب لأمرين: الأول - أن الماثلة هي المقصودة في التحدي لذاتها، وأما الافتراء فلا يتعلق به غرض يدور عليه شيء في مقام التحدي، وإنها ذكر على نهج المساهلة وإرخاء العنان، والثاني - أنه لو عكس الترتيب ربها توهم أن المراد الماثلة له في الافتراء، وهذا لا يصح (١٠).

⁽١) تفسير أبي السعود: (٥/ ٢٣٦).

⁽٢) البحر المحيط: (٧/ ١٢٤).

⁽٣) غرائب آي التنزيل للرازي: [ص ١٣٤]، وينظر: فتح القدير: (٣/ ٤٣١).

⁽٤) روح المعاني: (١٢/ ٣١،٣٠).

التساؤل الرابع - ما السر في إيراد كلمة الشك (إن) مع الجزم بعدم الاستجابة من جهة من يدعونه عليه على الجواب: لما في ذلك من التهكم بهم وتسجيل عليهم بكمال سخافة العقل(١).

التساؤل الخامس - ما سر التعبير بالاستجابة دون الإجابة؟ والجواب: أن فيه إياء إلى أنه ﷺ على كمال الأمن من أمره وكأن أمره عَيْنَهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَمْ بالإتيان بمثله دعاء للى أنه على كمال الأمن من أمره وكأن أمره عَيْنَهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَمْ بالإتيان بمثله دعاء لهم إلى أمر يريد وقوعه (٢). قلت: ويظهر لي سر آخر مفاده: أن يستجيب فيه قبول لما دعي إليه، وليس كذلك يجيب لأنه قد يجيب بالمخالفة، وهذا من دقة ألفاظ القرآن ووضعه التعبير اللائق في موضعه المناسب، وعلى هذا فيحتمل أن يكون الكفار لم يقبلوا المعارضة لتعذرها، ويحتمل أن من يدعونه من دون الله لم يستجيبوا، ولم يعاونوا في المعارضة.

التساؤل السادس – ما السر في ترتيب الأمر بالعلم على مجرد عدم الاستجابة؟ والجواب: أن القوم ادعوا كون القرآن مفترى على الله تعالى، فقال: لو كان مفترى على الله لوجب أن يقدر الخلق على مثله، ولما لم يقدروا عليه ثبت أنه من عند الله (۳).

التساؤل السابع - لماذا عبر في قوله: «فهل أنتم مسلمون»؟ بالجملة الاسمية الدالة على دوام الفعل وثباته دون قوله: (فهل تسلمون)؟ والجواب: أن حالة الاستجابة تكسب اليقين بصحة الإسلام، فتقتضى تمكنه من النفوس، وذلك التمكن تدل عليه

⁽١) تفسير أبي السعود: (٤/ ١٩٢).

⁽٢) روح المعاني: (١٢/ ٣٣).

⁽٣) مفاتيح الغيب: (٦/ ٣٢٦).

الجملة الاسمية (١)، وثمة جواب آخر: وهو أن التعبير بقوله: «فهل أنتم مسلمون»؟ فيه إقتاط لهم من أن يجيرهم آلهتهم من بأس الله - تعالى شأنه - (٢).

البرجلة الخامسة من مراجل التحدي

زعم المحكفار - ظلما وعدوانا - أن محمدًا على قد تقول القرآن واختلقه من تلقاء نفسه، ونسبه إلى الله كذبا وافتراء رغم علمهم بدليل المشاهدة أنه هو الصادق الأمين، وأنه ما كان ليصدق الناس ويكذب على الله تعالى، إذ كيف يقدم على ذلك ثم يمهله ربه ويؤيده وينصره؟ وكان المناسب لو صدقوا في زعمهم أن يأخذه أخذ عزيز مقتدر، ورغم أن هذا أمر واضح جلي إلا أنهم زعموا هذا الزعم ليبرروا تكذيبهم له، وعدم إيهانهم به، ومن أجل ذلك بين الله تعالى بطلان زعمهم ورد شبهتهم الأثيمة، فتحداهم أن يأتوا بمثل هذا القرآن، وإذا كان النبي على قد تقول القرآن وافتراه فلن يعجز الكفار عن الإتيان بحديث مثله؛ لأنهم عرب، والنبي على عرب، والقرآن عربي، فإذا عجزوا عن الإتيان بحديث مثل القرآن فقد دل ذلك على أنهم كاذبون في دعواهم، ودل أيضا على ان محددًا على القرآن، وأنه كلام الله تعالى أوحى به إليه، ولقد انفردت آبتان من أن محمدًا على المكية (على المرحلة وتقريرها، حيث يقول تباركت أساؤه: ﴿ أَمْ صورة ﴿ النَّهُولُونَ نَفَوْلُهُ بَلُ لاَ يُؤْمِنُونَ ﴿ فَا فَلَا عَلَيْهِ وَلَا مَا كَالِهُ وَلَا اللهُ عَلَا اللهُ عَلَا اللهُ عَلَا اللهُ عَلَا اللهُ وَلَا اللهُ عَلَا اللهُ وَلَا اللهُ عَلَا اللهُ عَلَا اللهُ عَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ عَلَا اللهُ وَلَا اللهُ إلهُ اللهُ وَلَا اللهُ اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا الهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ اللهُ وَلَا اللهُ اللهُه

مناسبة الأيتين الكريمتين لما قبلهماء

أنه تعالى لما أمر رسوله على بالتذكير إنذارا للكافرين، وتبشيرا للمؤمنين نافيا عنه

⁽١) التحرير والتنوير: (١٢/ ٢٢).

⁽۲) روح المعاني: (۱۲/۲۳).

 ⁽٣) نزلت سورة ﴿ النَّبْلِيرَ ﴾ بمكة. أخرجه ابن الضريس وابن مردويه والبيهقي عن ابن عباس رَحْيَلْتَلَكَمْتُكَا،
 وأخرجه ابن مردويه عن عبد الله بن الزبير، ينظر: الدر المنثور: (٦/٦١٦).

الكهانة والجنون، وأنكر عليهم مزاعمهم الباطلة في شأن الرسول على حكى عنهم في هاتين الآيتين الكريمتين بعضا آخر من أباطيلهم وافتراءاتهم، بأنه اختلق القرآن وافتراه من عند نفسه، ورد الله عليهم بالحجج الدامغة والبراهين الساطعة، مع إقامة الدليل على صدق رسالته.

التفسيروالبيانء

التقول: تكلف القول، وإنها يستعمل في الكذب في غالب الأمر، يقال: قولتني ما لم أقل أي ادعيته على، وتقول عليه: أي كذب عليه (١١)، والمعنى: بل أيقولون اختلق القرآن من تلقاء نفسه وافتعله وافتراه؟ وقوله: ﴿ بَل لَا يُوْمِنُونَ ﴾ إشارة إلى أن كفرهم وتكذيبهم وعنادهم هو الذي حملهم على هذه المقالة النكراء، مع علمهم بأنه لاريب فيه ولا فيها جاء به من عند الله تعالى.

ثم ألزم الحق تعالى المشركين الحجة فقال: ﴿ فَلْمَأْتُوا عِلَيْسُ مِتَعْلِمِهِ إِن كَانُوا سَندِقِينَ ﴾، أي: فليأتوا بكلام من تلقاء أنفسهم يشبه القرآن، واختلف في هذا الأمر، فقال البعض: إنه أمر تعجيز، يقول القائل لمن يدعى أمرًا أو فعلًا، ويكون غرضه إظهار عجزه، وقال آخرون: إن الأمر ههنا مبقى على حقيقته؛ لأنه لم يقل ائتوا مطلقًا، بل إنها قال: ائتوا إن كنتم صادقين، وعلى هذا التقدير يجب الإتيان به (٢).

والذي أراه أن الأمر هنا للتعجيز لأنه تعالى علم عجزهم عنه وأنهم لا يقدرون

 ⁽١) نزلت سورة ﴿ النَّذِيلَ ﴾ بمكة. أخرجه ابن الضريس وابن مردويه والبيهقي عن ابن عباس رَحَوَلَلْكَءَ ثَكَا،
 وأخرجه ابن مردويه عن عبد الله بن الزبير، ينظر: الدر المشور: (٦/٦١٦).

⁽۲) الصحاح: (۱۸۰٦/۵).

عليه، ثم تختم الآية بقوله: ﴿ إِن كَانُواْ صَدِقِينَ ﴾ أي: إن كانوا صادقين في زعمهم أن محمدا افترى القرآن؛ إذ فيهم كثير ممن تحدوا، وطلب منهم أن يعارضوا القرآن ويأتوا بمثله فصحاء بَلْغاء فعجزوا عن ذلك(١).

والتعبير بقوله: ﴿ إِن كَانُوا صَدِقِينَ ﴾ يدل على أن امتناعهم عن الإقدام على معارضته حجة قاطعة بأنهم كاذبون في زعمهم، وهذا إلهاب لعزيمتهم ليأتوا بكلام مثل القرآن ليكون عدم إتيانهم بمثله، أو إخفاقهم في معارضته حجة على كذبهم (٢).

خَمِنْ إِنْ الْحَهَدُ اللَّهُ فِي كُانْ بَتُحَالُ لِتَكُونُ اللَّهُ التَّاكِيدُ أَمْرُ التَّحدي من جديد، خاصة في مواجهة اليهود وقبائل العبيب الذي شهده الإسلام في ظل الانفتاح الذي شهده الإسلام في المدينة، فاحتاج الأمر تأكيد التَّحدي من جديد لسبين:

الأول - ليعلم الخلق أنه ما زال قائهًا، فأكدته أول سورة مدنية، وكان مقداره مقدار أدنى ما تحداهم به في العهد المكي وهو ﴿ يِسُورَةِ مِنْلِهِ ، ﴾ في سورة ﴿ يُؤْيِنِنَ ﴾.

الثاني - لقطع دابر وساوس الشيطان ونزعات أهل الباطل المرجفين، ولكي لا يقال: إن محمدا تحدى أهل مكة والأمية فاشية فيهم، ولا علم لهم بعلوم الأديان وبالأنبياء والكتب، ولو أنه تحدى غيرهم لأمكنهم أن يأتوا بمثل القرآن؛ لذلك كرر التحدي في المرحلة المدنية وبين ظهراني أهل الكتاب، وسجل العجز المطلق لكل المخلوقين إلى يوم القيامة، ولا زالت أصداء هذا التحدي مستمرة إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها،

⁽١) انظر: حاشية الخفاجي على تفسير البيضاوي: (٨/ ١٠٦) وتفسير القرطبي: (١٧/ ٣٧).

⁽٢) التحرير والتنوير: (٢٧/ ٦٧).

وستبقى أصداؤه في أذن الزمن على مر العصور؛ ليبرهن على خلود الرسالة وصدق صاحبها (۱) من هنا ختم الحق تعالى آيات التحدي بآيتين وردتا في سورة ﴿ النَّهُمَّ ﴾ (۲)، وأعلن تحديه الصريح للعالم كله إنسه وجنه أن يأتوا بسورة من مثله، فوقف الخلق أجمعون مبهوتين عاجزين، وثبت إعجاز القرآن بيقين.

وسوف نقف - بعون الله وقوته - وقفات مع هاتين الآيتين، ننعم النظر فيها، ونرتوي من حياضهما، ونحلق في سمائهما، ونقتطف من ثمار هما، ونحيا في رياضهما، فإلى ذلك والله المستعان، قال تعالى.

صلة الأيتين الكريمتين بما قبلهما،

هاتان الآيتان الكريمتان تتآخى مع سوابقها وترتبط بها أيها ارتباط، يبرز ذلك العلامة الزنخشرى فيقول: إنه تعالى لما احتج عليهم بها يثبت الوحدانية، ويبطل الإشراك ويهدمه، وعلم الطريق إلى إثبات ذلك وتصحيحه، عطف على ذلك ما هو الحجة على إثبات نبوة محمد على وما يدحض الشبهة في كون القرآن معجزة، وأراهم كيف يتعرفون أهو من عند الله، أم هو من عند أنفسهم كها يدعون، بإرشادهم إلى أن يحزروا أنفسهم، ويذوقوا طباعهم وهم أبناء جنسه (٣).

التفسيروالبيان،

اختلف العلماء فيمن عني بهذا الخطاب على ثلاثة أقوال: أحدها - أنه عام في

⁽١) مباحث في إعجاز القرآن لمصطفى مسلم: [ص ٣٨]، ط. الثانية، دار المسلم للنشر والتوزيع، (١٤١٦هـ).

 ⁽٢) أخرج أبو داود في الناسخ والمنسوخ عن عكرمة قال: أول سورة نزلت بالمدينة سورة ﴿ البُّتَهَا ﴾، ينظر:
 الدر المنثور: (١/ ١٧).

⁽٣) الكشاف: (١/ ٤٧).

جميع الناس، وهو قول ابن عباس، والثاني - أنه خطاب لليهود دون غيرهم. قاله الحسن ومجاهد؛ لما روى أن اليهود قالوا: هذا الذي يأتينا به محمد لا يشبه الوحي، وإنا لفي شك منه فنزلت الآية (١)، الثالث - أنه خطاب للمنافقين، قاله مقاتل (٢).

والراجح في ذلك أن الخطاب لأهل اللسان العربي، وهذا الذي يفهم من السياق إذ التحدي وقع بنظم القرآن، فلا يتحدى غير العرب بها لا يعرفون.

وتصدير الكلام بكلمة الشك (إن) للإيذان بأن من شأن هذا التنزيل أن لا يرتاب فيه؛ لأن الحق فيه ظاهر بذاته، ويتلألأ نوره في كل آية من آياته (٢) ويجوز أن يكون للتوبيخ، وتصوير أنه لا ينبغي أن يثبت إلا على سبيل الفرض لاشتهال المقام على ما يزيله، أو لتخليب من لا قطع بارتيابهم على من سواهم، أو لأن البعض لما كان مرتابًا، والبعض الآخر غير مرتاب جعل الجميع كأنه لا قطع بارتيابهم ولا بعدمه (١)، ويجوز أن يكون إشعارًا بأن شكهم مشكوك الوقوع لعدم مقتضيه من جهة التنزيل الذي بلغ شأو إعجازه قدرًا لا يقادر في الفصاحة والبيان (٥).

وإنها عبر عن اعتقادهم في حق التنزيل بالريب مع جزمهم بأنه من كلام البشر كها يعرب عنه قوله تعالى: ﴿ بِشُورَةٍ مِتْلِهِ ﴾؛ إما لأن قصارى ما يمكن صدوره عنهم وإن كانوا في غاية ما يكون من المكابرة والعناد هو الارتياب في شأنه، والجزم خارج عن دائرة الاحتمال، وإما لأن كمال وضوح دلائل إعجازه قد جعل جزمهم بمنزلة الريب(٦).

⁽١) البحر المخيط: (١/٢/١).

⁽٢) زاد المسير في علم التفسير لابن الجوزي: (١/ ٤٧)، المكتب الإسلامي- بيروت، ط.٣، (٢٠٤٠هـ).

⁽٣) تفسير المنار: (١/ ١٦٠).

⁽٤) روح المعاني: (١/ ٣٠٨).

⁽٥) ضياء الفرقان في تفسير القرآن: أ. د/ جودة المهدي (١/ ٢٧٨) (١٤١٣هـ - ١٩٩٣م).

⁽٦) محاسن التأويل: (١/ ٧١).

والريب: الشك، وليس كونهم في ريب منه ارتيابهم في استقامة معانيه وصحة أحكامه، بل في نفس كونه وحيًا منزلًا من عند الله عَرَّقِبَلَ (١) وإنها آثر التعبير بالتنزيل المنبئ عن التدرج على مطلق الإنزال؛ لتذكير منشأ ارتيابهم؛ إذ قالوا: ﴿ لَوَلَا نُزِلَ عَلَيْهِ الْمُنْهُ أَنُ وَهُوَا اللهُ وَعَلَيْهُ التحدي عليه من قبيل إرخاء العنان للخصم لإلزامه الحجة وقد ذهب إلى ذلك الزمخشري والبيضاوي وأبو السعود (٣).

ورده الآلوسي من منطلق أن التضعيف ههنا ليس دالا على نزوله منجها؛ لأن ذلك قول بدلالة التضعيف فيه على التكثير، وهو إنها يكون في الأفعال التي تكون متعدية قبل التضعيف، وليس منها (نزل)، كما أنه لو أفاد التنجيم لأدى إلى منافاة العجز للصدر في مثل قوله: ﴿ لَوْلَا نُزِلَ عَلَيْهِ ٱلْقُرْءَانُ جُمُّلَةً وَبِيدَةً ﴾، وإما أن يكون التضعيف ههنا للنقل، وهو المرادف للهمزة (١٤).

والأمر في قوله سبحانه: ﴿ فَأَتُوا بِسُورَةٍ ﴾ للتعجيز، والفاء فيه لسبية الارتياب للأمر، والمراد من الإتيان ههنا الفعل والتعاطي، أي فافعلوا وهاتوا (٥) وقيل: إن الأمر للتوبيخ، أو التهديد، أو التبكيت، أو المساهلة وإرخاء العنان، أو التهكم، أو التخجيل وغير ذلك (٦) وكلها أقوال مقصودة من الأمر بالتحدي لا تنافي بينها.

⁽١) تفسير أبي السعود: (١/ ٦٣، ٦٤).

⁽٢) [التَّقَانَ: ٢٣].

⁽٣) ينظر: الكشاف: (١/ ٤٤)، أنوار التنزيل: (١/ ٣٢)، تفسير أبي السعود: (١/ ٦٤).

⁽٤) روح المعاني: (٦/٩/١).

⁽٥) الإتقان في علوم القرآن: (١/ ١٥٠).

⁽٦) ينظر: الكشاف: (١/ ٤٨)، معالم التنزيل: (١/ ٧٢)، مجمع البيان: (١١/ ١١٠)، تفسير القرطبي: (١/ ٢٣٢).

واختلف المفسرون في عود الضمير في قوله: ﴿ مِّن مِّثْلِهِ ۗ ﴾ على وجهين:

أحدهما - أنه عائد إلى ما نزلنا وهو القرآن الكريم، وهذا رأي جمهور المفسرين (١)، والمعنى على هذا القول، أي: فأتوا بمثل نظمه (٢). قال ابن عطية: قال الأكثر: من مثل نظمه ووصفه وفصاحة معانيه التي يعرفونها، ولا يعجزهم إلا التأليف الذي خص به القرآن، وبه وقع الإعجاز على قول حذاق أهل النظر (٣).

القول الثاني - إن الهاء تعود على (عبدنا)، وتعددت الأقوال في وجوه المهاثلة بمحمد على النحو التالي: البشرية (٤)، والأمية (٥) و عدم إحسان الخط والكتابة (٢)، والفصاحة (٧) ما وجهه المشركون إلى النبي على من اتهامات مثل السحر والشعر والكهانة والجنون (٨)، وعدم الرحلة من بلد إلى غيره من الأمصار (٩).

والناظر في هذه التوجيهات يلحظ وجاهتها، ومدى حرص قائليها على تلمس أسرار التعبير القرآني، وهي جميعها تلتقي على مائدة واحدة، ومن ثم فلا مانع من الجمع بينها قاطبة، وإن كان أحراها بالقبول أولها وثانيها وهو ما ذهب إليهما جمهور المفسرين، والله أعلم.

⁽١) ينظر: جامع البيان: (١/ ١٦٥)، تفسير ابن كثير: (١/ ٥٩)، تفسير القرطبي: (١/ ٢٥٠).

⁽٢) البرهان: (٢/ ١٠٨).

⁽٣) المحرر الوجيز: (١/ ١٩٤).

⁽٤) ينظر: جامع البيان: (١/ ١٧٤)، البحر المحيط: (١/ ١٠٥)، فتح القدير: (١/ ١١٠).

⁽٥) ينظر: معالم التنزيل: (١/ ٧٢)، مفاتيح الغيب: (٢/ ١١٨)، تفسير القرطبي: (١/ ٢٣٢).

⁽٦) معالم التنزيل: (١/ ٧٢)، وانظر مجمع البيان: (١/ ٦٢).

⁽٧) الكشاف: (٤/ ٢٥).

⁽٨) ينظر: المحرر الوجيز: (١/ ٢٠٢)، البحر المحيط: (١/ ١٠٥).

⁽٩) ينظر: البحر المحيط: (١/ ١٠٥)، روح المعاني: (٢٧/ ٣٧).

وعلى ذلك. فالمعنى: فأتوا بسورة من رجل أميّ مثل الرسول على من كونه بشرًا لا يحسن الكتابة، ولم يؤثر عنه ذلك بحال من الأحوال(١).

ثانيا- أن القرآن جدير بسلامة الترتيب والوقوع على أصح الأساليب، والكلام مع ردّ الضمير إلى المنزل أحسن ترتيبا؛ وذلك أن الحديث في المنزل لا في المنزل عليه، وهو مسوق إليه ومربوط به، فحقه أن لا ينفك عنه برد الضمير إلى غيره. ألا ترى أن المعنى: وإن ارتبتم في أنّ القرآن منزل من عند الله، فهاتوا أنتم نبذًا عما يهاثله ويجانسه. وقضية الترتيب لو كان الضمير مردودًا إلى رسول الله وان يقال: وإن ارتبتم في أنّ محمدًا مُنزل عليه فهاتوا قرآنا من مثله. ولأنهم إذا خوطبوا جميعًا - وهم الجم الغفير - بأن يأتوا بطائفة يسيرة من جنس ما أتى به واحد منهم، كان أبلغ في التحدي من أن يقال لهم: ليأتي واحد آخر بنحو ما أتى به هذا الواحد (۳).

ثالثًا - أن عود الضمير على القرآن يقتضي كونهم عاجزين عن الإتيان بمثله سواء اجتمعوا أو انفردوا، وسواء كانوا أمين، أو كانوا عالمين، أما عود الضمير على محمد عليها

⁽١) ينظر: بحر العلوم: (١/ ١٠٢)، فتح القدير: (١/ ٥٣).

⁽٢) مفاتيح الغيب: (١/ ٣٤٩).

⁽٣) الكشاف: (١/ ٢٤٢).

فذلك لا يقتضي إلا كون أحدهم من الأميين عاجزين عنه؛ لأنه لا يكون مثل محمد إلا الشخص الواحد الأمي، فأما لو اجتمعوا وكانوا قارئين لم يكونوا مثل محمد على الأن الجاعة لا تماثل الواحد، والقارئ لا يكون مثل الأمي، فالإعجاز على الوجه الأول أقوى (١).

رابعًا - في صرف الضمير إلى القرآن يقرر كون القرآن معجزا لكمال حاله في الفصاحة، وأما لو كان الضمير مصروفًا إلى محمد ﷺ فيقرر حال النبي في كونه أميًا بعيدًا عن العلم، وهذا وإن كان معجزًا أيضًا إلا أنه يقرر نوعًا من النقصان في حقه ﷺ ومن هنا فالأول أولى.

خامسًا - لو كان الضمير مصروفًا إلى محمد عَلَيْهِ الصَّلَةُ وَالسَّلَةُ لكان ذلك يوهم أن صدور مثل القرآن ممن لم يكن مثل محمد في كونه أميا ممكن، أي أنه ممكن لغير الأمي أن يأتي بمثله، ولو صرفنا الضمير إلى القرآن لدل ذلك على أن صدور مثل القرآن من الأمي وغير الأمي ممتنع فكان هذا أولى (٢).

كما رجح بعض المفسرين القول الثاني وهو عود الضمير إلى العبد؛ لاشتهاله على معنى مستبدع مستجد، وبأن الكلام مسوق للمنزل عليه؛ إذ التوحيد والتصديق بالنبوة توأم، فالمقصود إثبات النبوة، فلا يلزم من الافتتاح بذكر ﴿ مِّمًّا نَزَّلْنَا ﴾ أن يكون الكلام مسوقا للمنزل، والتحدي على ذلك أبلغ؛ لأن المعنى: اجتمعوا كلكم وانظروا هل يتيسر

⁽١) تفسير ابن كثير: (١/ ٥٩).

⁽٢) مفاتيح الغيب: (١/ ٣٥٠)، وينظر: روح المعاني: (١/ ١٣٠).

لكم الإتيان بسورة ممن لم يهارس الكتب ولم يدارس العلوم؟(١)(٢).

قلت: ومهما يكن فحمل الضمير على المنزل أولى من حمله على المنزل عليه؛ لتتفق آيات القرآن وتلتقي على معنى واحد، وهي آيات التحدي الواردة في سور: ﴿ الْإِيَّانَ ﴾ و﴿ النَّالَةُ ﴾ و﴿ النَّالَةُ ﴾ و﴿ فَوَنَىٰ ﴾، وفي كل تلك يريد من المثل: القرآن بداهة لا سيدنا محمد عَلَيْهُ وكذلك هنا، وهذا ما نميل إليه لانسجام آيات القرآن وترابط بعضها ببعض في سياق معجز.

واختلف في مدلول كلمة ﴿ أَدْعُوا ﴾ فعن ابن عباس وَعَلِلْتَهُمَا أَنَهَا بمعنى: استصرخوا (٢) ، وعن الفراء أنها بمعنى: استعينوا (٤) ، وروي عن الطبري أنها بمعنى: استنصروا (٥) ، وجمع الزمخشري بينها وبين الكلمة الأخيرة في آية ﴿ اللَّيْرَا ﴾ ففسرها باستظهروا (١) ، وقيل معناها: استغيثوا، وقيل: استحضروا (٧) ، وكلها معان متقاربة تؤول إلى مدلول واحد فلا تنافي بينها.

والمراد من الشهداء في قوله تعالى: ﴿ وَأَدْعُواْ شُهَدَآءَكُم مِن دُونِ اللَّهِ ﴾ إما الأوثان التي ادعوا ألوهيتها، فكأنه قيل لهم: إن كانت آلهتكم مستحقة للعبادة ؛ لأنها تنفع وتضر

⁽١) روح المعاني: (١/ ٣١١)، وينظر: تفسير المنار: (١/ ١٦٠) مع ملاحظة أن الإمام الألوسي لم يرتض هذا القول.

 ⁽۲) هناك أقوال أخرى في اعود الضمير، من مثله أضربت عنها صفحًا لشدة ضعفها، وبعدها عن السياق.
 (۳) المحرر الوجيز: (۱/ ۲۰۲).

⁽٤) ينظر: تفسير القرطبي: (١/ ٢٣٢)، معالم التنزيل للبغوي: (١/ ٧٧)، تفسير ابن كثير: (١/ ٥٩).

⁽٥) جامع البيان: (١/ ٣٧٧).

⁽٦) الكشاف: (١/ ٢٤٦).

⁽٧) ذكر ذلك أبو حبان في البحر المحيط: (١/ ١٠٥)، وعزاهما إلى أبي الهيثم مالك بن التيهان الأنصاري.

فقد دفعتم في منازعة الرسول على إلى فاقة شديدة وحاجة عظيمة تستدعي التخلص عنها، فتعجلوا الاستعانة بآلهتكم، وإلا فاعلموا أنكم مبطلون في ادعاء كونها آلهة من جهة، وفي كونها تنفع وتضر من جهة أخرى، ومن ثم يثبت بالمحاجة بطلان ألوهيتها، وإثبات ما أنكروه من إعجاز القرآن، وإما أن يكون المراد من شهدائهم كبراؤهم في الكفر ورؤساؤهم في الضلال، والمعنى: ادعوا أكابركم ليعينوكم على المعارضة، وليحكموا لكم وعليكم فيها يمكن ويتعذر (۱).

والأولى حمله على الأكابر؛ وذلك لأن لفظ (الشهداء) لا يطلق ظاهرًا إلا على من يصح أن يشاهد ويشهد، فيتحمل بالمشاهدة، ويؤدى الشهادة، وذلك لا يتحقق إلا في حق رؤسائهم، أما إذا حملناه على الأوثان فيلزم، المجاز في إطلاق لفظ (الشهداء) عليها، أو يقال: وادعوا من تزعمون أنهم شهداؤكم، والإضهار خلاف الأصل(٢).

كما رفض الألوسي أن يكون المراد بالشهداء الآلهة الباطلة؛ لأن الأمر بدعاء الأصنام لا يكون إلا تهكما، ولو قيل: ادعوا الأصنام، ولا تدعوا الله ولا تستظهروا به، لانقلب الأمر عن التهكم إلى الامتحان؛ إذ لا دخل لإخراج الله عن الدعاء في التهكم. وفيه أن أي تهكم وتحميق أقوى من أن يقال لهم: استعينوا بالجماد، ولا تلتفتوا نحو رب العباد (٣).

وفي أمرهم أن يستظهروا بالجهاد في معارضة القرآن العزيز غاية التبكيت والتهكم بهم ﴿ مِّن دُونِ اللَّهِ ﴾ أي من دون أوليائه يعني فصحاء العرب ووجوه المشاهد ليشهدوا

⁽١) مفاتيح الغيب: (١/ ٣٥٠).

⁽٢) المرجع السابق: (١/ ٣٥٠).

⁽٣) روح المعاني: (١/ ١٩٧).

لكم أن ما أتيتم به مثله؛ إذ العاقل لا يرتضى لنفسه أن يشهد بصحة ما اتضح فساده وبان اختلاله (۱) وأولى الوجوه بتفسير الآية أن يكون المعنى: واستنصروا على أن تأتوا بسورة من مثله أعوانكم وشُهداءكم الذين يُشاهدونكم ويعاونونكم على تكذيبكم الله ورسوله، ويظاهرونكم على كفركم ونفاقكم، إن كنتم مُحقّين في جحود كم أنّ ما جاءكم به محمد على أختلاق وافتراء، لتمتحنوا أنفسكم وغيركم، هل تقدرون على أن تأتوا بسورة من مثله، فيقدر محمد على أن يأتي بجميعه من قِبَل نفسه اختلاقًا(۱).

وقوله: ﴿إِن كُنْتُمْ صَدِقِينَ ﴾ تكرير للتحدي، وإثارة لحياسهم؛ إذ عرض بعدم صدقهم، فتتوفر دواعيهم على المعارضة، أي إن كنتم صادقين بزعمكم في أنه كلام البشر، أو في أنكم تقدرون على معارضته فأتوا وادعوا^(٣).

ثم يأتي الحق سُبْحَانَهُ وَتَعَالَ بالنتيجة قبل أن يتم التحدي؛ لأن الله سُبْحَانَهُ وَتَعَالَ يعلم أنهم لن يفعلوا ولن يستطيعوا. فقوله سبحانه: ﴿ فَإِن لَّمْ تَفْعَلُواْ وَلَن تَفْعَلُواْ ﴾ حكم عليهم بالفشل وقت نزول القرآن، وبعد نزول القرآن إلى يوم القيامة؛ لأن الله لا يخفى عن علمه شيء فهو بكل شيء عليم، ف (لن) لنفي التأبيد في المستقبل، أي: ولن تفعلوا ذلك أبدًا (1).

وهذه الآية إعجاز بالغيب، قال صاحب الكشاف: فإن قلت: من أين لك أنه إخبار بالغيب على ما هو به حتى يكون معجزة؟ قلت: لأنهم لو عارضوه بشيء لم

⁽١) أنوار التنزيل: (١/ ٣٣).

⁽٢) جامع البيان: (١/ ٣٧٧).

⁽٣) روح المعاني: (١/ ٣١٥).

⁽٤) ينظر: تفسير الإمام الشعرواي: (١/ ٢٠٠)، أخبار اليوم بدون طبعة.

يمتنع أن يتواصفه الناس ويتناقلوه؛ إذ خفاء مثله فيها عليه مبنى العادة محال، لاسيها والطاعنون فيه أكثفت عددًا من الذابين عنه، فحين لم ينقل علم أنه إخبار بالغيب على ما هو به فكان معجزة.

وتصدير الآية بـ (إن) التي هي للشك مع اقتضاء المقام لإذا التي هي للتحقق؛ لما أن القائل هو الحق تعالى العليم بعجزهم، ولذا نفى إتيانهم معترضا بين الشرط وجوابه، إما تهكما بهم، أو خطابا لهم على حسب زعمهم وحسبانهم (١) أو لأن القصد إظهار هذا الشرط في صورة النادر مبالغة في توفير دواعيهم على المعارضة بطريق الملاينة والتحريض واستقصاء لهم في إمكانها، ومجادلة للخصم بالتي هي أحسن، حتى إذا جاء للحق، وأنصف من نفسه، يرتقي معه في درجات الجدل؛ ولذلك جاء بعده ﴿ وَلَن تَفْعَلُوا ﴾ كأن المتحدى يتدبر في شأنهم، ويزن أمرهم فيقول: أولًا ائتوا بسورة، ثم يقول: قدروا أنكم لا تستطيعون الإتيان بمثله، وأعدوا لهاته الحالة مخلصا منها، ثم يقول: ها قد أيقنت وأيقنتم أنكم لا تستطيعون الإتيان بمثله، وأعدوا لهاته الحالة علصا منها، ثم يقول: ها قد أيقنت وأيقنتم أنكم لا تستطيعون الإتيان بمثله، مع ما في هذا من توفير دواعيهم على المعارضة بطريق المخاشنة والتحذير (٢).

ومن هنا تتجلى بلاغة النظم القرآني في استخدامه لأدوات الشرط، ووضع كل واحد منها موضع الأخرى لأسرار بلاغية عظيمة كها رأينا جليًّا في هذا الموضع.

وقوله: ﴿ فَالتَّقُوا النَّارَ ﴾ جواب للشرط على أن اتقاء النار كناية عن الاحتراز من العِناد، إذ بذلك يتحقق تسببه عنه وترتُبه عليه، كأنه قيل: فإذا عجَزتم عن الإتيان بمثله كما هو المقرر، فاحترزوا من إنكار كونِه منزلًا من عند الله سبحانه، فإنه مستوجِب للعقاب بالنار، لكنْ أوثر عليه الكناية المذكورة المبنية على تصوير العناد بصورة النار،

⁽١) مقاتيح الغيب: (١/ ٣٥٢).

⁽٢) التحرير والتنوير: (١/ ٣٤٢).

وجُعل الاتصافُ به عينَ الملابسة بها للمبالغة في تهويل شأنه، وتفظيع أمره، وإظهارِ كمال العناية بتحذير المخاطبين منه، وتنفيرهم عنه (١).

من الأسرار التعبيرية:

ولقد حوى هذا الموطن الكريم عدة أسرار تعبيرية يجلي البحث طرفا منها في ثوب السؤال والجواب كما يلي:

التساؤل الأول - لم آثر التعبير بقوله: ﴿ وَإِن كُنتُمْ فِي رَبِّ ﴾ على نحو "وإن التساؤل الأول - لم آثر التعبير بقوله: ﴿ وَإِن كُنتُمْ فِي رَبِّ ﴾ على نحو الوإشعار ارتبتم ؟ والجواب للمبالغة في تنزيه ساحة التنزيل عن شائبة وقوع الريب فيه، وللإشعار بأن ملابسة الريب لهم لا له؛ إذ هو بمعزل عنه، كما قال تعالى: ﴿ لَا رَبِّ فِيهِ ﴾ فالمفروض ههنا هو كونهم في الريب لا كون الريب فيه تعالى قائله (٢).

التساؤل الثاني - ما سر التنكير في قوله: ﴿ رَبِّ ﴾؟ والجواب: للإشعار بأن حقه - إن كان - أن يكون ضعيفًا قليلًا لسطوع ما يدفعه وقوة ما يزيله^(٣).

التساؤل الثالث - ما سر ذكره على المعنوان العبودية مع الإضافة إلى ضمير الجلالة؟ والجواب: للتنبيه على عظم قدره، واختصاصه به، والانقياد لأوامر الله تعالى، وفي ذلك غاية التشريف والتنويه بقدره ما لا يخفى.

التساؤل الرابع - لم عدل عن قوله: ﴿ مِّمَّا زَّنَا عَلَى عَبْدِنَا ﴾؟ والجواب: إن سر العدول عن ذلك هو التفخيم للمنزل والمنزل عليه، والتعظيم التام رعاية لرفعة شأنه ﷺ (١).

التساؤل الخامس - لم وضع الإظهار موضع الضمير في قوله ﴿ مِّن دُونِ ٱللَّهِ ﴾؟

⁽١) تفسير أبي السعود: (١/ ٨٥).

⁽٢) ضياء الفرقان: (١/ ٢٧٨).

⁽٣) روح المعاني: (١/ ٣٠٨).

⁽٤) ينظر: المرجع السابق، ومحاسن التأويل: (١/ ٧١).

والجواب: إما لإدخال الروع وتربية المهابة، أو للإيذان بكمال سخافة عقولهم، حيث آثروا على عبادة من له الألوهية الجامعة عبادة من لا أحقر منه (١).

التساؤل السادس - لم قال تعالى: ﴿ فَإِن لَّمْ تَغْعَلُوا ﴾ ولم يقل (فإن لم تأتوا بسورة والجواب: لأن هذا أخصر من أن يقال: فإن لم تأتوا بسورة من مثله، ولن تأتوا بسورة من مثله، وفيه إيذان بأن المقصود بالتكليف إيقاع نفس الفعل المأمور به لإظهار عجزهم عنه لا تحصيل المفعول ضرورة استحالته، وقيل: إن ذلك من باب ذكر اللازم وإرادة الملزوم لما بينهما من التلازم المصحح للانتقال بمعونة قرائن الحال، أو على طريقة التعبير عن الأسماء الظاهرة بالضمائر حذرا من التكوير(٢)، كما أن في اختيار هذه اللفظة ﴿ فَإِن لَّمْ تَغْعَلُوا ﴾؛ دفعًا للسآمة والملل، وتنشيطا للسامع، بذكر لفظ جديد، مع إفادة المعنى السديد(٣).

ومن هنا تبرز دقة القرآن في تخيره للألفاظ والأدوات التي تؤدى معانيه خير أداء مما يقصر عنه جميع الألفاظ والأدوات، فألفاظ هذا القرآن وحروفه قد أوثرت على غيرها لسر كامن فيها، ولو وضعنا بدل هذه اللفظة أو الحرف شيئًا آخر، فإنه لن يفي بالغرض، ولن يظهر المعنى ويؤديه تمام الأداء، والله أعلم.

⁽١) روح المعاني: (١/ ٣٠٨).

⁽٢) ينظر: مفاتيح الغيب: (١/ ٣٥٢).

⁽٣) حاشية القونوي على تفسير البيضاوي: (١/ ١٣٤).

⁽٤) تفسير أبي السعود: (١/ ٨٥).

التساؤل الثامن - ما سر تقديم (الناس على الحجارة)؟ والجواب: قدم الناس على الحجارة؛ لأنهم العقلاء الذين يدركون الآلام، أو لكونهم أكثر إيقادا للنار من الجاد لما فيهم من الجلود واللحوم والعظام والشعور، أو لأن ذلك أعظم في التخويف، فإنك إذا رأيت إنسانًا يحرق، اقشعر بدنك وطاش لبك، بخلاف الحجر(١).

التساؤل التاسع - لم وضع الظاهر موضع الضمير في قوله: ﴿ أُعِدَّتُ لِلْكَنفِرِينَ ﴾؟، والجواب: أن ذلك لذمهم وتعليل الحكم بكفرهم (٢).

⁽١) البحر المحيط: (١/ ٢٥١).

⁽٢) روح المعاني: (١/ ٣١٩).

المطلب الثاني منهج القرآن في التحدي بالقرآن

لقد رسم لنا القرآن الكريم منهجًا واضحًا في تحدي الكافرين قمثل في القضايا التالية: أولًا - طول فترة التحدي، حيث شملت آيات القرآن المكي والمدني، فهو في سور: ﴿ الشَّفِّنَ ﴾، و﴿ الشَّفِلَ ﴾، و﴿ الشَّفِلَ ﴾، و﴿ الشَّفِلَ ﴾، وكلها مكية أي في مرحلة ضعف المسلمين وقلة عددهم وفي سورة ﴿ البَّمَيَّةَ ﴾ المدنية، وهذا أبلغ أنواع التحدي، أن تتحدى الكفار وليس معك أحد إلا الله تعالى، وفي هذا رد على بعض الشاكين في كتاب الله تعالى والذين يروجون لفكرة أن الإسلام انتشر بالقوة، وأن عمدًا عليه فرض القرآن بالإكراه.

ثانيًا - لقد تمثل التحدي في كل القرآن قليله وكثيره، فكان في سورة وآية وحديث وعشر سور مفتريات ولم ينحصر في زاوية واحدة.

ثالثًا - التدرج في التحدي،حيث بدأ التحدي بالقرآن كله، ثم بعشر سور مثله مفتريات، ثم بحديث مثله، ثم بسورة من مثله وقد استخدم هذا التدرج حتى لا يبقى لهم حجة يحتجون بها، ولذلك عرض عليهم كل شيء قليله وكثيره، إلا أنهم عجزوا في جميع المحاولات فثبت عجزهم وثبت إعجاز القرآن.

رابعًا - الدليل على التدرج طلبهم الماثلة وبعض الماثلة ﴿ مِتْلِهِ ، ﴾ و ﴿ مِن مِنْلِهِ ، ﴾ و في مِنْلِهِ ، ﴾ فكلمة ﴿ مِتْلِهِ ، ﴾ وردت في كل آيات التحدي إلا في آية واحدة، فليس المطلوب الإتيان بنفس القرآن في معانيه وأخباره، ولكن المطلوب الإتيان بمثله في فصاحته وبلاغته وأساليبه، أما قوله ﴿ مِن مِنْلِهِ ، ﴾ فهو طلبهم لبعض الماثلة مع القرآن في بيانه، وهو بهذا آخر مراتب التدرج وأقل درجة مما تقدم ومع ذلك عجزوا.

خامسًا - أعطاهم القرآن مهلة يفكرون بها طويلا، وطلب منهم أن يستعينوا بمن شاءوا إنسًا وجنًا حتى لا يبقى لهم عذر؛ لأنهم لو منعوا من الاستعانة بالآخرين لقالوا: لو اتحدنا لانتصرنا ولجئنا بمثل القرآن، إلا أنهم لما سمح لهم بأن يستعينوا بمن شاءوا ثم فشلوا وعجزوا لم يبق لهم عذر أو حجة يحتجون بها، فهزيمتهم وفشلهم وهم في صف واحد أقوى من هزيمتهم وحدهم، وهذا ما قرره القرآن والهدف من ذلك كله هو إثبات عجزهم عن المعارضة، والشهادة من الجميع على عجز الجميع، وعجزهم دليل على إثبات الدعوى، وهو أن القرآن كلام الله تعالى.

سادسًا - كان يسبق آية التحدي الحديث عن تشكيك الكافرين في القرآن، وزعمهم أنه ليس كلام الله، وأن محمدًا على افتراه واختلقه، وفي هذا إشارة إلى ما دفعهم ويدفعهم إلى موقفهم من القرآن الكريم، فليس لهم مستند من الحقيقة، بل هي محض افتراءات بسبب ما تنطوي عليه قلوبهم من الحقد والبغض على الدعوة الجديدة التي زلزلت عروشهم، فتأتى آية التحدي لتبطل هذا الزعم، وتزيل ذلك التشكيك، وترد هذه التهم.

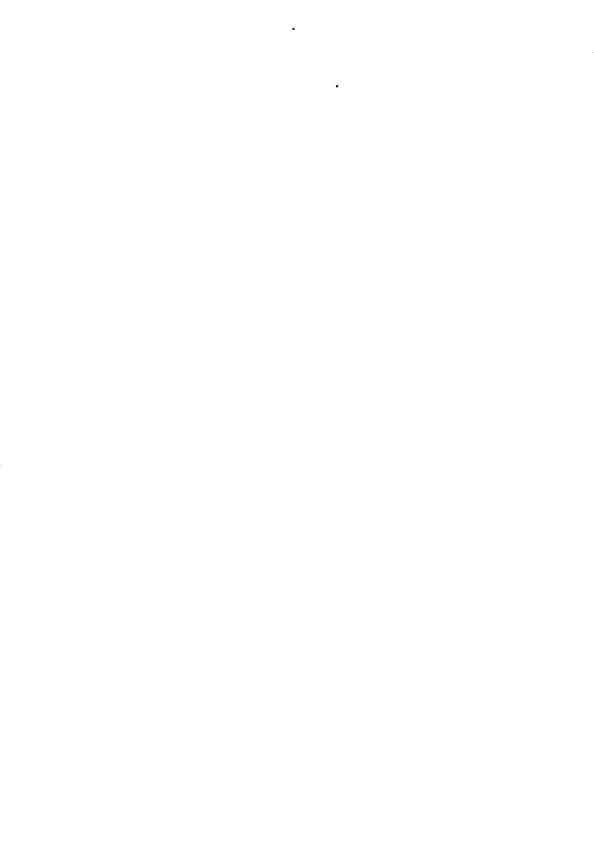
سابعًا - كان يتبع آية التحدي إثبات مصدر القرآن وتقرير أنه كلام الله أوحى به إلى عبده ورسوله على وتهديدهم بالعذاب الشديد.

ثامنًا - قال صاحب (المناهل): «كان التحدي في الآيات لإثبات عجز الكفار عن الإتيان بالمطلوب، وإثبات العجز ليس مقصودا لذاته، وإنها هو وسيلة إلى غاية سامية وهي إثبات أن القرآن كلام الله تعالى وأن محمدا رسول الله، وإيهان الكافرين بذلك ودخولهم الإسلام»(١).

⁽١) مناهل العرفان: (٢/ ٢٢٧).

تاسعًا - تقرر آيات التحدي عجزهم عن المعارضة، وتقرر لهم هذه النتيجة قبل البدء بالمحاولة من باب الحرب النفسية التي تشنها الآيات عليهم لزعزعة ثقتهم بقدراتهم البيانية، وتقرير هزيمتهم في هذا التحدي، فإما أن يصدقوا بالحقيقة القرآنية ويوقنوا بعجزهم عن المعارضة، وإما أن لا يصدقوا بها فعليهم أن يحاولوا الإتيان بالمطلوب، وإن حاولوا ذلك فسوف يعجزون عنه (۱).

⁽١) إعجاز القرآن البياني ودلائل مصدره الرباني: د/ صلاح الخالدي، [ص٥٧]، دار عمار - عمان، (٢٠٠٠م).



المطلب الثالث من أسرار التشابه والتنوع في آيات التحدي

بادئ ذي بدء يجب أن نعلم أن آيات التحدي الواردة في سور: ﴿ الْمَغِفْلُ ﴾، و﴿ الْبَهِنَا ﴾، و﴿ الْبَهَا ﴾، و﴿ الله وجد اختلاف وتغاير في اللفظ يقتضيه إعجاز البيان القرآني الحكيم الذي يقرر أن هذه الآيات سلسلة متصلة الفصول، منتظمة المعاني. فمن تتبع توجيه الآيات المتشابهات تجلى له الترابط والوحدة والانسجام بين حروف وكلمات وجمل الآيات، وظهر له وفاء كل حرف وكل كلمة بالمعنى المراد في موضعه من غير احتياج إلى حرف آخر أو كلمة أخرى، فسبحان من هذا منطقه وذاك خطابه.

فإذا ما أجلنا النظر في تلك الآيات نجد أن ثمة اختلافًا لفظيًا بين الآيات المتشابهات؛ لذلك يجدر بنا أن نبين أسرار هذا الاختلاف في الأسلوب وذاك التنوع في التعبير، وأن نزيل هذا الإشكال، وأن نوفق بين ما يوهم ظاهره من التناقض بين آيات التحدي.

المسألة الأولى - جاء في سورة ﴿ النَّمَرُةَ ﴾: ﴿ فَأَتُوا بِسُورَةٍ مِّن مِثْلِهِ ، ﴾ بزيادة ﴿ مِّن ﴾ وليست كذلك في سوري: ﴿ يُفْتِينَ ﴾، و﴿ هُؤَذَ ٤ ﴾، والجواب من وجوه:

الوجه الأول - أن ﴿ مِن ﴾ في قوله: ﴿ مِن مِشْلِدٍ. ﴾ زائدة (١) بقرينة الآية التي في سورة ﴿ يُؤَلِّئِنَ ﴾ التي بدونها (٢).

⁽١) (من) الزائدة هي التي تدخل في موضع لو لم تدخل فيه كان الكلام مستقيًا، وذلك كقولك: اما أتاني من رجل، الما رأيت من أحد، فلو أخرجت (من)، كان الكلام حسنًا. ينظر: كتاب سيبويه: (١٤ ٢٢٥) ط. دار الكتب العلمية، ط. الثانية (١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م، ودراسات لأسلوب القرآن الكريم لمحمد عبد الخالق عضيمة: (٣٩٨/٣)، ط. دار الحديث - القاهرة.

⁽٢) ينظر: زاد المسير: (١/ ٩٣)، تفسير القرطبي: (١/ ٢٥٠).

قلت: كون ﴿ مِن ﴾ زائدة في هذا الموضع فيه نظر؛ لأن ﴿ مِن ﴾ الزائدة لها شرطان عند النحويين: الشرط الأول- أن تدخل على نكرة، والشرط الثاني- أن يكون الكلام نفيًا، أو نهيًا، أو استفهامًا(۱). وهذان الشرطان - كها ترى - غير متوفرين في هذه الآية، فالكلام مثبت لا نهي فيه ولا استفهام، وكلمة (مثل) مع أنها نكرة إلا أنها اكتسبت التعريف من إضافتها إلى الهاء.

والوجه الثاني - لما كانت هذه السورة سنام القرآن وأوله بعد الفاتحة حسن دخول فيها؛ ليعلم أن التحدي واقع على جميع سور القرآن من أوله إلى أخره، وغيرها من السور لو دخلها ﴿ مِن ﴾ لكان التحدي واقعًا على بعض السور دون بعض (٢).

والوجه الثالث - ما قاله العلامة البقاعي عند تفسير سورة ﴿ البَيْمَ ﴾: وحكمة الإتيان بوه مِن ﴾ (التبعيضية) في هذه السورة دون بقية القرآن أنه – سبحانه – لما فرض لهم فيها الريب الذي يلزم منه زعمهم أن يكونوا اطلعوا له على مثيل، أو سمعوا أن أحدا عثر له على شبيه اقتضى الحال الإتيان بها ليفيد أن المطلوب منهم في التحدي قطعة من ذلك المثل الذي ادعوه حكيمة المعاني، متلائمة المباني، منتظم أولها آخرها، كسور المدينة في صحة الانتظام وحسن الالتئام، والإحاطة بالمباني التي هي كالمعاني، سواء أكانت القطعة المأتى بها تبارى آية أم ما فوقها؛ لأن آيات القرآن كسورة يُعرف ابتداؤها من ختامها (٣)، وهذه الأوجه الثلاثة مبنية على أن الهاء في ﴿ مِن مِّنْلِهِ ، ﴾ ترجع للقرآن الكريم.

⁽١)ينظر: الجني الداني في حروف المعاني لبدر الدين المرادي: [ص ٣١٧]، ط. دار الكتب العلمية – بيروت – لبنان، ط. الأولى (١٤١٣هـ – ١٩٩٢م)، ومغني اللبيب لابن هشام: [ص ٤٣٥]، تحقيق: د/ مازن المبارك، ط. دار الفكر العربي، (١٤١٢هـ – ١٩٩٢م).

⁽٢) ينظر: البرهان في متشابه القرآن للكرماني: [ص ١٧]، وتفسير البغوي: (١/ ٧٧).

⁽٣) نظم الدرر: (١/ ٦٣).

والوجه الرابع - وهو مبني على أن الهاء في قوله: ﴿ مِن مِثْلِهِ ، ﴾ الذي في سورة ﴿ النَّهَا ﴾ ، و﴿ هُوَلَمْ ﴾ فتعود إلى النبي ﷺ ، و﴿ هُوَلَمْ ﴾ فتعود إلى القرآن.

وعلى هذا. فالمعنى المقصود في ﴿ النَّهُمَّ ﴾ غير المقصود في ﴿ يُولَيْنِكَ ﴾، و﴿ هُولَانَ ﴾، و﴿ هُولَانَ ﴾، و﴿ هُولَانَ ﴾، و﴿ هُولَانَ ﴾، ولا يحصل المعنى المقصود في ﴿ النَّهُمَّ ﴾ إلا بـ ﴿ مِن ﴾؛ لأنه لما قال هنا: ﴿ وَإِن كُنتُمْ فِي رَبِّ مِمَّا نُزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا ﴾ أنه من عند الله فأتوا بسورة من أمي مثله لا يكتب ولا يقرأ، وفي ﴿ يُولِينَ ﴾ لما قال: ﴿ أَمْ يَقُولُونَ آفَتُرَبَّهُ قُلُ فَأَتُواْ بِعَشْرِ سُورٍ مِثْلِهِ ، ﴾ أي: فأنتم الفصحاء البلغاء فأتوا بسورة مثل القرآن في بلاغته وفصاحته (١).

فالمراد في سورة ﴿ النَّمِنَّ ﴾ إراءتهم ما يرفع شكهم في نبوة محمد على فكأنه قد قيل: إن شككتم في نبوته وتخصيصنا إياه بذلك فلتأتوا برجل منكم غيره يصدر عنه، أو يأتي بسورة واحدة من نمط ما سمعتم من محمد على وأما الوارد في سورة ﴿ يُؤَيِّنَ ﴾ فإنما أريد به ما يجرى مع قوله ﴿ أَمْ يَقُولُونَ آفَتَرَيّهُ قُلُ ﴾ فقيل لهم: إذا كان مفترى كما تزعمون فها المانع لكم عن معارضته ؟ فأتوا بسورة مماثلة للقرآن (٢).

قال الفخر الرازي عند تفسير آية سورة ﴿ يُؤَيِّنِكُ ﴾: لم قال في سورة: ﴿ الْبَقَرَا ﴾ ﴿ مِن مِنْلِهِ ، ﴾ والجواب: أن سيدنا محمدًا ﷺ كان رجلًا أميًا لم ينتلمذ لأحد، ولم يعالج كتابًا، فقال في سورة ﴿ الْبَقَرَا ﴾: ﴿ فَأَنُوا بِسُورَةٍ مِن مِنْلِهِ ، ﴾ يعني: فليأت إنسان يساوى محمدًا عَلَيْوَالسَّلَا وَالسَّلَا في عدم التتلمذ وعدم مطالعة

⁽١) كشف المعاني في المتشابه من المثاني لابن جماعة: [ص٥٥]، تحقيق: عبد الجواد خلف، دار الوفاء.

⁽٢) ملاك التأويل لابن الزبير: (١/ ١٨٢، ١٨٤)، دار الغرب الإسلامي، تحقيق: سعيد الفلاح، ط. الأولى.

بالبلاغة وحسن الصياغة وقوة المعنى، وفي سورة ﴿ هُوِّنْ ﴾ أهمل قوة المعنى من هذه الوجوه، وفي سورة ﴿ الْإِيَّا ﴾ البلاغة وحسن النظم وكمال المعنى(١).

والوجه السابع - وهو من استنباط الفقير إلى عفو ربه أن التحدي في مراحله الأولى كان العرب أصحاب اللغة والبلاغة هم المخاطبون، أما المرحلة الأخيرة في سورة ﴿ النَّقَرَةِ ﴾ فاختلط المسلمون بغيرهم من جميع الأجناس، فجاء التحدي متناسبًا مع ذلك الخليط، فمجيء هذا الحرف ﴿ مِن ﴾ في هذا الموضع وهو آخر ما نزل من آيات التحدي مزيد تقريع لهم وتوبيخ، كما أن فيه تسجيلًا عليهم بالعجز في معارضة القرآن، وبذلك علم الجواب في سورة ﴿ هُوَنَىٰ ﴾ أيضًا، والله أعلم.

المسألة الثانية - قال في سورة ﴿ البَّغَيَّةِ ﴾: ﴿ فَأَتُواْ بِسُورَةٍ مِّن مِثْلِهِ ، ﴾، وكذلك في ﴿ يُولِنِكُ ﴾: ﴿ يُولِنِكُ ﴾: ﴿ فَأَتُواْ بِعَشْرِ سُورٍ مِثْلِهِ ، ﴾ فلسائل أن يسأل عن وجوه:

الوجه الأول - أن ما في سورة ﴿ الْبَقَيْمَ ﴾ تقديره: فأتوا بسورة مثل سورة ﴿ الْبَقِيْمَ ﴾، وللضاف محذوف في وكذا ما في سورة ﴿ يُوْفِيْنَ ﴾، فالمضاف محذوف في السورتين، أما ما في سورة ﴿ هُوَنِيْنَ ﴾ فهو إشارة إلى ما تقدمها من أول ﴿ الطَّالِجَنِّهُ ﴾ إلى سورة ﴿ هُوَنِيْنَ ﴾ وهو عشر سور، وهذا ما روي عن ابن عباس (٢).

وأبدى الإمام الرازي شكه في هذه الرواية فقال: «وهذا فيه إشكال؛ لأن هذه السورة مكية، وبعض السور المتقدمة على هذه السورة مدنية، فكيف يمكن أن يكون المراد من

⁽١) تفسير أبي السعود: (١/ ٤٦).

⁽٢) البرهان في متشابه القرآن للكرماني: [ص ٢٣].

هذه العشر سور التي ما نزلت عند هذا الكلام، فالأولى أن يقال التحدي وقع بمطلق السور التي يظهر فيها قوة تركيب الكلام وتأليفه (١٠).

وتابعه في الشك أبو حيان فقال: «هذه السور أكثرها مدني، فكيف تصح الحوالة بمكة على ما لم ينزل بعد، ولعل هذا لا يصح عن ابن عباس»(٢).

الوجه الثاني - قال في سورة ﴿ هُوَّذَ ﴾: ﴿ بِمَشْرِ سُورٍ ﴾؛ لأنه لما قال فيها: ﴿ مُفْتَرَيْتِ ﴾ فوسع عليهم ناسبه التوسعة في العدد المطلوب؛ لأن الكلام المفترى أسهل فناسبته التوسعة، أما الوارد في السورتين قبل فلم يذكر لهم فيهما أن يكون مفترى، بل السابق من الآيتين الماثلة مطلقا، فذلك أشق عليهم مع عجزهم في كل حال، فوقع الطلب حيث التضييق بسورة واحدة، وحيث التوسعة بعشر سور مناسبة جليلة واضحة (٣).

الوجه الثالث - أن الله تعالى تحدى الناس أولا بالقرآن في جملته في آية ﴿ الإنبَالَةِ ﴾، فلما عجزوا تحداهم بسورة حيث قال فلما عجزوا تحداهم بعشر سور في آية ﴿ هُوَلَانٌ ﴾، فلما عجزوا تحداهم بسورة واحدة في سورة ﴿ فَيْهَا فِي ﴾، وكل ذلك بمكة، ثم تحداهم بذلك أيضًا بالمدينة في سورة ﴿ البَّبَا ﴿ اللَّهَا ﴾ و﴿ هُوَلَانٌ ﴾ متأخرتين تلاوة فهما متقدمتان نزولا، وأنه لا يجوز العكس؛ إذ لا معنى للتحدي بعشر لمن عجز عن التحدي بواحدة، ونظير هذا كمن يتحدى صاحبه بتصنيف فيقول: اثتني بمثله، اثتني بنصفه، ائتني بربعه، اثتني

⁽١) مفاتيح الغيب: (١٧/ ١٩).

⁽٢) البحر المحيط: (٧٠٨/٥).

⁽٢) ملاك التأويل: (١/ ١٨٤).

بمسألة منه، فإن هذا هو النهاية في التحدي وإزالة العذر وهذا قول جمهور المفسرين (۱) فهم يرون أن سورة ﴿ هُوَلَانٌ ﴾ وإن نزلت قبل سورة ﴿ هُوَلانٌ ﴾ فلعل التحدي بعشر سور سابق على التحدي بسورة واحدة، ولكنه رتب في المصحف على خلاف النزول، إذ من المعلوم أن ترتيب المصحف ليس على ترتيب النزول لا في السور ولا في الآيات. وإليه مال ابن كثير في (تفسيره) (۲)؛ لأن الحكمة تقتضي أن يكون التحدي بعشر سور أسبق نزولا على التحدي بسورة منه؛ لأن من عجز عن العشر ربها يتوهم أنه قادر على السورة الواحدة؛ لذلك جاء التحدي بالسورة الواحدة فيها بعد ليقطع هذا الوهم، وأما من عجز عن السورة الواحدة فهو عن العشر أعجز، فيبعد أن يتحدى بها فيها بعد.

وهذا يدل دلالة واضحة على أن التحدي بعشر سور يحتم ويستلزم أن يكون سابقًا على التحدي بسورة واحدة لما جرت عليه عادة الناس من أن يبدأ دائها من الصعب، ثم يخفف إلى السهل شيئًا فشيئًا على حسب عجز المتحدى وضعفه.

كما أن مما يؤكد ذلك أيضًا؛ أن آخر تحد إنها ورد في سورة ﴿ الْبَقَرَّمُ ۗ وهي مدنية وكان بسورة واحدة، فهذا مؤكد لكون المتحدى به في آخر العهد المكي هو السورة الواحدة كما في سورة ﴿ يُؤَلِّنِكَ ﴾، غاية الأمر أنه أكد هذا التحدي في المدينة بعد الهجرة ليقرر ويعم كل الناس (٣).

⁽١) ينظر: الكشاف: (٢/ ٧٥)، مفاتيح الغيب: (٦/ ٣٢٥)، البحر المحيط: (٦/ ٥٩)، حاشية الصاوي على الجلالين: (٢/ ٢٣)، فتح البيان: (٦/ ٦٤).

⁽٢) تفسير ابن كثير: (٢/ ٤٢٦).

⁽٣) إعجاز القرآن الكريم: د/ محمد صادق درويش، [ص ٧٣] بتصرف يسير.

الوجه الرابع - ذهب ابن عطية والمبرد إلى أن التحدي بعشر إنها وقع بعد التحدي بسورة واحدة، وأنكرا تقدم نزول سورة ﴿ هُوَلَانٌ ﴾ قبل ﴿ يُولِيْنُ ﴾، وقالا: بل نزلت سورة ﴿ هُوَلَانٌ ﴾ أولًا، ثم نزلت سورة ﴿ هُوَلَانٌ ﴾ (١)(٢).

ووجه ابن عطية ذلك بأن ما وقع أولا هو التحدي بسورة في البلاغة والاشتمال على ما اشتمل عليه من الأخبار عن المغيبات والأحكام، ولما عجزوا عن ذلك أمرهم بأن يأتوا بعشر سور مثله في النظم، وإن لم تشتمل على ما اشتمل عليه (٦) وهذا هو اتجاه البغوي أيضًا حيث قال: نزلت سورة ﴿ يُؤَيِّنِكُ ﴾ أولًا، ومعنى قوله: ﴿ فَأَتُوا بِسُورَةٍ مِن مِثْلِهِ عَلَى مَثْلُه في الخبر عن الغيب والأحكام والوعد والوعيد فعجزوا، فقال لهم في سورة ﴿ هُوَنَيْ ﴾ إن عجزتم عن الإتيان بسورة مثله في الأخبار والأحكام والوعد ولا وعد ولا وعد ولا وعد والأعكام والوعد والوعيد فأتوا بعشر سور مثله من غير خبر ولا وعد ولا وعد وإنها في مجرد البلاغة (٤).

كما أيد البقاعى هذا الرأي فقال في تفسير آية ﴿ هُوَٰذِنْ ﴾: مفتريات أي أنكم قد عجزتم عن الإتيان بسورة – أي قطعة واحدة، آية أو آيات – مثله في ما هو عليه من البلاغة والإخبار بالمغيبات والحكم والأحكام الوعد والوعيد والأمثال، وادعيتم مكابرة أنه مفترى، فارغ عن الحكم، فأتوا بعشر سور مثله في مجرد البلاغة غير ملتزمين

⁽١) المحرر الوجيز: (٣/ ١٥٥).

 ⁽٢) الأثر أخرجه ابن الضريس في كتاب فضائل القرآن: [ص ٣٣]، ط. دار الفكر – دمشق – سوريا، باب:
 (ما أنزل من القرآن بمكة وما أنزل بالمدينة)، وقال السيوطي في الإتقان: (١/ ٧٣) بعد أن ساق أثرًا مثل هذا تمامًا رواه أبو بكر محمد بن الحارث بن أبيض في جزئه بسنده إلى جابر بن زيد التابعي، قال السيوطي:
 «هذا سياق غريب وفي هذا الترتيب نظر».

⁽٣) المحرر الوجيز: (٣/ ١٥٥).

⁽٤) معالم التنزيل: (٤/ ١٦٥).

بحقائق المعاني وصحة المباني^(۱) فرأى البقاعي^(۲) أن هذا التحدي بالسورة الواحدة سابق لشموله التحدي بالأسلوب والمضمون، فيظهر عجزهم عن سورة واحدة، وأن التحدي بالعشر متأخر؛ لأنه قيد بالمفتريات.

ومما يضعف هذا القول أن الإخبار بالغيب والأحكام ليس عامًا في سور القرآن، وأن الإعجاز في البلاغة والنظم يشمل جميع السور، قال الإمام الآلوسي بعد أن أورد هذا القول وضعفه في (الكشف)(٣) وقال: إنه لا يطرد في كل سورة من سور القرآن(٤).

والوجه الخامس - أن التحدى بسورة وقع بعد إقامة البرهان على التوحيد وإبطال الشرك، فتعين أن يكون لإثبات النبوة بإظهار معجزة، وهو السورة الفذة، أما التحدي بعشر سور فوقع بعد تعنتهم واستهزائهم، واقتراحهم آيات غير القرآن لزعمهم أنه مفترى، فمكانه يناسب التكثير؛ لأنه أمر مفترى عندهم، فلا يعسر الإتيان بكثير مثله (٥).

والوجه السادس - وإليه ذهب الشيخ رشيد رضا في (تفسير المنار) حيث قال: والظاهر أن التحدي في سورتي ﴿ يُؤَيِّنُ ﴾ و﴿ هُؤَيِّنُ ﴾ خاص ببعض أنواع الإعجاز

⁽١) نظم الدرر: (٩/ ٢٢٥٠).

⁽٢) وكذا الثعالبي في كتابه الجواهر الحسان: (٢/ ١٩٩) فقال: قوقال بعض الناس: هذه الآية متقدمة على التي في (يونس)؛ إذ لا يصح أن يعجزوا في واحدة ثم يكلفوا عشرا، وقائل هذا القول لم يلحظ ما ذكرناه من الفرق بين التكليفين في كمال الماثلة مرة كما هو في سورة (يونس)، ووقوفها على النظم مرة كما هو هنا».

⁽٣) أي: الكشف والبيان في تفسير القرآن للثعالبي.

⁽٤) روح المعاني: (١٢/ ٢١).

⁽٥) محاسن التأويل: (٩/ ٣٤٢٠).

وهي ما يتعلق بالأخبار كقصص الرسل مع أقوامهم، ولعل وجه التحدي بعشر سور مفتريات دون سورة واحدة هو إرادة نوع خاص من أنواع الإعجاز، وهو الإتيان بالخبر الواحد بأساليب متعددة متساوية في البلاغة...إلخ، ولكن القرآن عبر عن بعض المعاني وبعض القصص بعبارات مختلفة الأسلوب والنظم من مختصر ومطول، والتحدي بمثله لا يظهر في قصة مخترعة مفتراة، بل لابد من التعدد الذي يظهر فيه التعبير عن المعنى الواحد والقصة الواحدة بأساليب مختلفة وتراكيب متعددة، كما نري في سوره، فتحداهم بعشر سور مثله في هدايتها وبلاغتها وأسلوبها واشتهالها على الحكم والعبر والأسوة المعينة على التربية والتهذيب كها هو شأن القرآن في قصصه، وأما اكتفاؤه في سورة ﴿ يُؤَمِّنُ ﴾ بالتحدي بسورة واحدة في مقام الرد على قولهم: افتراه، فلأنه لم يقيده بكونها مفتراة، لا من باب التخفيف عليهم بالواحدة بعد عجزهم عن العشر، فيدخل فيه خبر الغيب والتزام الصدق. فعلم من هذا التفصيل أن التحدي بإعجاز القرآن لذاته في جملته، والتحدي ببعض أنواع إعجازه في عشم سور مثله وبسورة مثله كلاهما ثابت في السور المكية قبل نزول آية ﴿ البُّهُّوَّ ﴾ وسورتها بعد الهجرة في المدينة المنورة، ولما كان كفار المدينة الذين وجه إليهم الاحتجاج أولا وبالذات هم اليهود، وهم يعدون أخبار الرسل في القرآن غير دالة على علم الغيب تحداهم بسورة من مثل النبي عليه في أميته ليشمل ذلك وغيره، مع بقاء التحدي المطلق بسورة واحدة مثله على إطلاقه غير مقيد بكونه من مثل محمد ﷺ (١٠).

الوجه السابع - ولقد رد صاحب الظلال كلام القدامي من المفسرين في ترتيب هذا التحدي وقال: إن هذا يحتاج إلى ما يثبته، وليس في أسباب النزول ما يثبت أن آية ﴿ يُغَيِّنِكَ ﴾، والترتيب التحكمي في مثل هذا لا يجوز.

⁽١) تفسير المنار: (١/ ١٩٣ – ١٩٤).

ثم رد - أيضًا - كلام رشيد رضا، ثم قال: ونحسب - والله أعلم - أن المسألة أيسر من كل هذا التعقيد، وأن التحدي كان يلاحظ حالة القائلين وظروف القول؛ لأن القرآن كان يواجه حالات واقعة محددة، فيقول مرة: ائتوني بمثل هذا القرآن، أو ائتوا بسورة، أو بعشر سور دون ترتيب زمني؛ لأن الغرض كان هو التحدي في ذاته بالنسبة لأي شيء من هذا القرآن، كله أو بعضه أو سورة منه على السواء، فالتحدي كان بنوع هذا القرآن لا بمقداره، والعجز كان عن النوع لا عن المقدار، وعندئذ يستوي الكل والبعض والسورة ولا يلزم ترتيب، إنها هو مقتضي الحالة التي يكون عليها المخاطبون ونوع ما يقولون عن هذا القرآن في هذه الحالة، فهو الذي يجعل من المناسب أن يقول: سورة، أو عشر، أو هذا القرآن، ونحن اليوم لا نملك تحديد الملابسات التي لم يذكرها لنا القرآن(١). قلت: إنه لا يمنع كون هذا التحدي في نوع هذا القرآن أن يجتمع معه التحدي بالمقدار وعدد السور، فيكون هذا جامعا بين التحدي في إحكام المبني وترابط الجمل وجمال الأسلوب ووضوح المعني، والتدرج من الكثرة إلى القلة، حتى يثبت عجزهم بكل وسيلة، ويقطع عليهم الطريق من كل جهة، فلا يرجعون إلى ترداد هذا القول، أو الانتقاص من القرآن لا من جهة نوعه ولا من جهة كَمُّه، والله أعلم.

وأرى أن ليس ثمة من رابط بين هذه الآيات وترتيب نزولها، فكل تحد قائم بنفسه، فرد في موضعه، مناسب لسورته التي ذكر فيها، متسق مع أحوال نزولها وملابساته، وقد ذهب إلى ذلك الشيخ محمد عبده، فقد ذكر جازما أن ليس ثمة من علاقة ولا رابط ولا صلة تجمع بين آيات التحدي، وليس ثمة كذلك من ترتيب زمني يؤلف بينها، وينظمها في سلك واحد فقال: وَإِنَّنِي أَجْزِمُ هُنَا - بَعْدَ التَّامُّلِ فِي جَمِيعِ آيَاتِ التَّحَدِّي وَتَارِيخِ نُزُولِ سُورِهَا واحد فقال: وَإِنَّنِي أَجْزِمُ هُنَا - بَعْدَ التَّامُّلِ فِي جَمِيعِ آيَاتِ التَّحَدِّي وَتَارِيخِ نُزُولِ سُورِهَا واحد فقال: كَانَيْ مُرَاعًى بِهَا التَّرْتِيبُ التَّارِيخِيُّ فِي مُحَاطَبَةِ المُشْرِكِينَ كَا زَعَمَ مُمْهُورُ المُفَسِّرِينَ،

⁽١) في ظلال القرآن: (٤/ ١٨٦١ - ١٨٦٤).

بَلْ ذُكِرَ كُلِّ مِنْهَا بِمُنَاسَبَةِ سِيَاقِ سُورَتِهِ، فَسُورَةُ ﴿ الْظَلَا ﴾ الَّتِي فِيهَا: ﴿ أَمْ يَمُولُونَ لَقَوْلُهُۥ بَلَ لَا يُوْمِئُونَ ﴿ ثَلَّ مِنْهَا بِمُنَاسَبَةِ سِيَاقِ سُورَتِهِ، فَسُورَةُ ﴿ الظَلَا اللهُ بَعْدَ سُورَيْ ﴾ وَهُو تَحَدِّ بِجُمْلَتِهِ، قَدْ نَزَلَتْ بَعْدَ سُورَيْ ﴾ وَهُو تَحَدِّ بِجُمْلَتِهِ، قَدْ نَزَلَتْ بَعْدَ سُورَيْ ﴾ وَهُو تَحَدِّ الْإِنْيَانِ بِمِثْلِهِ وَلَكِنَّهُ لَمْ يَكُنْ تَحَدِّيا، وَكَانَ آخِرَ مَا قَبْلَهُنَ ، وَفِيهَا ذِكْرُ عَجْزِ الْإِنْسِ وَالْجِئِنَ عَنِ الْإِنْيَانِ بِمِثْلِهِ وَلَكِنَّهُ لَمْ يَكُنْ تَحَدِّيًا، وَكَانَ آخِرَ مَا نَزَلَ فِي التَّحَدِي آيَةُ سُورَةِ ﴿ البَّنَيْقِ ﴾ وَهُو تَحَدِّ لِلْمُرْتَابِينَ فِيهَا نَزَّلَهُ اللهُ عَلَى عَبْدِهِ بِأَنْ يَأْتُوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ ؛ إِذْ كَانَ نُزُوهُمُا فِي السَّنَةِ الثَّانِيَةِ لِلْهُجْرَةِ (١٠).

المسألة الثالثة - أنه تعالى زاد في سورة ﴿ هُولان ﴾ وصف السور المقترحة بالمفتريات فقال: ﴿ فَأَتُوا بِعَشَرِ سُورٍ مِثْلِهِ مُفْتَرَيْدَتِ ﴾ فهل لذلك علة؟ والجواب: أنه وصف لهم المطلوب منهم بأن يكون مفترى؛ ليحصل عجزهم بكل جهة، فلا يقدرون على وجود شخص مماثل له على في فاهر الصورة الجنسية سمع منه ما يسمع من سيدنا محمد على ولا يقدرون على مثل سورة واحدة من سور القرآن، ولما كان ظاهر هاتين الآيتين (٢) الماثلة مطلقاً قيل بعد ذلك: ائتوا بكلام مفترى على سهولة ما لا يتقيد بسوى الفصاحة، وجاء ذلك من طلبهم بالتدريج، فأو لا بالماثلة من غير ذكر مفترى، ثم قيل لهم: جيئوا بمفترى، فلم يبق لهم عذر إلا العناد (٣).

⁽١) تفسير المنار: (٢٨/١٢).

⁽٢) يعني آية (البقرة) (٢٣)، فأتوا بسورة من مثله، وآية (يونس) (٣٨) فأتوا بسورة مثله.

⁽٣) ملاك التأويل: (١/ ١٨٥).

دعواهم وأرخى معهم العنان» وقال: هبوا أني اختلقته من عند نفسي ولم يوح إلي، وأنّ الأمر كما قلتم، فأنتم عرب فصحاء الأمر كما قلتم، فأنتم عرب فصحاء مثلي لا تعجزون عن مثل ما أقدر عليه من الكلام (١).

كما أن للفظة ﴿ مُغَثَرَيْتِ ﴾ دلالة مهمة في مجال التحدي، فقد جاء هذا الوصف ليدل دلالة واضحة وصريحة على أن القرآن تحداهم بأن يأتوا بمثله في بلاغته فقط، فقد بين هذا الوصف المجال الذي يكون فيه التحدي، والنموذج الذي طلب منهم الإتيان بمثله، وهو الفصاحة دون غيرها من المجالات.

المسألة الرابعة - جاء في سور ﴿ الْبَهَا ﴾، و﴿ يُؤَلِّنِكَ ﴾، و﴿ هُؤَلَ ﴾، و﴿ الْفَيْطُ ﴾ وو اللَّهَا ﴾ وفي سورة ﴿ اللِّهَا ﴾ في الله في الله وفي سورة ﴿ اللِّهَا ﴾ في التعبير على التعبير قطع لجميع أعذارهم؛ حيث الاتيان بالشيء: إحضاره من مكان آخر، واختير هذا الفعل؛ لقصد الإعذار لهم بأن يقتلع منهم بجلب كلام مثله ولو من أحد غيرهم (٢).

وأما عن سر هذا التنوع في الآيات الكريمة فلا شك أن من عادة العرب التفنن في الكلام والتعبير عن الشيء الواحد بألفاظ متعددة، وقد نزل القرآن بلغتهم، وفي إبراز الكلام الواحد في فنون كثيرة وأساليب مختلفة ما لا يخفى من الفصاحة، وهذا وجه من وجوه الإعجاز في الآيات يقوم منه شاهد على الزمن كله وعلى الإنسانية كلها بأنه كلام منزل من عند الله تنقطع دونه أنفاس البلغاء، ولذلك، فإن التعبير القرآني جاء في آية في الإنشاء والأمر، وفي الخبر من التأكيد والتحقيق ما فيه، والله أعلم.

⁽١) الكشاف: (٢/ ٢٦١).

⁽٢) التحرير والتنوير: (٢٧/ ٦٦).

المسألة الخامسة - اختتمت آية ﴿ الْبَقَيْمَ ﴾ بقوله: ﴿ وَأَدْعُوا شُهَدَآتَكُم ﴾، بينها اختتمت آيتا ﴿ فَلَمْنِكَ ﴾، و﴿ هُوَلَنْ ﴾ بقوله: ﴿ وَأَدْعُوا مَنِ ٱسْتَطَعْتُم ﴾ فها الفارق؟، والجواب من وجهين:

الوجه الأول - قوله تعالى في سورة ﴿ البَيَرَةِ ﴾ وادعوا شهداءكم المراد به من يشهد لكم أن شخصا مثله على قد سمع منه ما طلب منكم، إذ لا يكتفي في مثل هذا بمجرد دعوى المدعي، فقيل لهم: اثتوا بسورة من شخص مثله في الجنسية، وبمن يشهد لكم بأن قد فعلتم، وقيل لهم في سورة ﴿ يُؤَيِّنَ ﴾: فأتوا بسورة مثل القرآن، واستعينوا على ذلك بمن قدرتم، فلم يطالبوا هنا بمن يشهد لهم، وإنها قيل لهم: استعينوا في النظم والتأليف بمن قدرتم؛ لأن سماع ذلك منهم - لو كان ولا سبيل إليه - لا يحتاج معه إلى شهادة شاهد، أما لو ادعوا أن أحدًا سمع منه مثل القرآن لما قنع منهم بمجرد دعواهم، ألا ترى استرواحهم إلى إقناع جهلتهم بها حكى سبحانه عنهم قولهم: ﴿ لَوَ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثَلَ مَنَلَ الوارد في ﴿ هُوَنَ اللهِ مَنْ الوارد في ﴿ هُوَنَ اللهِ مَنْ الوارد في ﴿ يُؤَيِّنِ ﴾ (١).

الوجه الثاني - أن المراد في سورة ﴿ البَّكِرَةِ ﴾: ادعوا من يشهد، أي: من يحضر معكم في بلدكم ليساعدكم في الإتيان بقطعة مساوية لبعض هذا القرآن، فلما كان المطلوب بعضًا من مثل القرآن، وليس القرآن كله اكتفى منهم بالاستعانة بكل من شهد أي: حضر معهم في بلدهم (٢)، أما المراد في سورة ﴿ يُؤَيِّنِكُ ﴾ كون السورة مثل القرآن كله، ولذلك وسع لهم في الاستعانة بجميع من قدروا عليه ووصلت طاقتهم إليه، ولم يقصرهم على من بحضرتهم فقال: ﴿ وَادْعُوا مَنِ السَّتَطَعَتُم ﴾، ولهذا قال في سورة ﴿ الإنْيَالَةِ ﴾: ﴿ وَلَوْ

⁽١) ملاك التأويل: (١/ ١٨٥ – ١٨٦).

⁽٢) هذا الكلام بناءً على أن الضمير في قوله: (من مثله) للقرآن الكريم كما سبق في أحد الوجوه، ولقد رجحناه فيما سبق.

كَاتَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضِ ظَهِيرًا ﴾ (١)، ولما زاد في ﴿ هُوَنَىٰ ﴾ السور المطلوبة وهي عشر سور زاد المدعوين أيضًا فقال: ﴿ وَأَدْعُواْ مَنِ ٱسْتَطَعْتُم مِن دُونِ ٱللَّهِ ﴾(٢).

المسألة السادسة - الناظر في آيات التحدي كلها يجد أنها ختمت بقوله:
إن كُنتُم صَدِيقِي ما عدا آية سورة ﴿ الإنتَيْلَةُ ﴾، فها السر في ذلك؟، والجواب:
إن في ذلك إشارة إلى موقفهم الضعيف الهزيل تجاه القرآن، فغاية ما يصلون إليه هو
الشك والارتياب فيه، ومن هنا جاءت هذه الأداة (إن) دالة على هذا المعنى، كها أن في
حذف متعلق ﴿ صَدِيقِي ﴾ دليلًا على تعدد مواقفهم واضطرابها نحو القرآن، فليس
هم موقف واحد أو رأي متحد نحو القرآن، فهم مختلفون فيه ولا يزالون مختلفين، بل
تحركهم أهواؤهم وعقولهم المنحرفة، ولا يخفى ما في لفظة ﴿ صَدِيقِي ﴾ من تعريض
بكذبهم ومجانبتهم الصدق في هذا الأمر العظيم.

المسألة السابعة - ما السر في جمع الخطاب في آية سورة ﴿ هُوَلَنْ ﴾، فإن لم يستجيبوا لكم وإفراده في ﴿ هُوَلَانْ ﴾، ﴿ فَإِن لَمْ يَسْتَجِيبُوا لَكَ ﴾؟، والجواب: أن ما في سورة ﴿ هُوَلَانْ ﴾ خطاب للكفار، والفعل لـ ﴿ مَنِ أَسْتَطَعْتُم ﴾ وهذا آخر ما وفقني الله تعالى إليه من جمع واسكناه بعض الحقائق الإعجازية في أمثال هذه الآيات (آيات التحدي)، ولاشك أن هذا غيض من فيض، وقطرة من بحر لجي، لو كان له مداد من أبحر وأبحر ما نفدت كلهات الله؛ لأنه تنزيل من حكيم حميد.

⁽١) (الإسراء ٨٨)، ولقد اقتبست هذا الجواب من كلام الكرماني: [ص ١١١]، والبقاعي: (٣/ ٤٤٤).

⁽٢) ينظر: برهان الكرماني: [ص ١١١].



خاتمة البحث

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله، والصلاة والسلام على من بعثه الله رحمة للعالمين وإمامًا للمتقين، وسيدًا للأولين والآخرين، وهاديًا للناس أجمعين، سيدنا محمد وآله وصحبه، والتابعين بإحسان إلى يوم الدين.

وبعد...

فهذا غيض من فيض، وقليل من كثير بما يستحقه هذا الموضوع (دلائل إعجاز القرآن في آيات التحدي بالقرآن) بذلت فيه قصارى جهدي حتى خرج على هذه الصورة، فإن كنت أحسنت فمن الله الإحسان، وإن كانت الأخرى فمن نفسي الضعيفة، وحسبي شرف المحاولة، وعلى الله قصد السبيل، وهو حسبنا ونعم الوكيل.

ولقد تمخض هذا البحث عن نتائج عدة من أهمها:

- أولًا إثبات عظمة القرآن الكريم، وفخامة شأنه، وعلو قدره، وبيان إعجازه، وأنه حجة على سامعه، وقد تحدى القرآن أفصح الفصحاء فعجزوا عن الإتيان بمثله، والتحدي به قائم ومستمر إلى يوم القيامة.
- ثانيًا تظهر الحاجة إلى التحدي لكون التحدي دليلا على صدق الرسول الذي جاء بالمعجزة، وفي التحدي بالقرآن تثبيت لفؤاده ﷺ، وفيه إقامة الحجة وإظهار البرهان على صدق القرآن، وأنه منزل من لدن حكيم عليم.
- ثالثًا- جمهور العلماء على أن التحدي وقع بألفاظ القرآن المتلوة، لا كما قال بعض الأشاعرة أنه وقع بالكلام القديم القائم بالذات، وقد رددنا ذلك بالأدلة في ثنايا البحث.

رابعًا - أن التحدي يقع بكل سورة بكهالها، فنصوص القرآن حددت (سورة) في أقل مراحل التحدي، فيجب أن نقف عند النص ولا نتجاوزه، ولا يفهم أن آية الدين أو الكرسي غير معجزة، فالمعجز ما عجز عنه أهل الفصاحة والبيان، ولو كان كآية الكرسي؛ لكن الذي وقع به التحدي سورة من القرآن.

خامسًا - الذي عليه جمهور العلماء والحذاق، وهو الصحيح في نفسه أن التحدي وقع في نظم القرآن، وما يتصل به من الفصاحة والبيان دون غيره من وجوه الإعجاز الغيبي والتشريعي والعلمي.

سادسًا - أن التحدي كان مرحليًا متدرجًا في قول جمهور العلماء، فوقع بالقرآن أولا ثم بعشر سور منه، ثم بسورة، والمختار أنه ليس ثمة من رابط بين هذه الآيات وترتيب نزولها، فكل تحد قائم بنفسه، فردٌ في موضعه، مناسب لسورته التي ذكر فيها، متسق مع أحوال نزولها وملابساته، والله أعلم.

سابعًا - تعددت مظاهر التنوع في الأساليب المتشابهة والمواقف المتقاربة، وقد وقفنا في دراستنا لهذا الجانب على أسرار دقيقة في النظم القرآني تقرر ما ذكره العلماء من أن لكل كلمة فيه موقعًا خاصًا تتلاءم معه، وتتلاءم معها، ووفاء كل حرف وكل كلمة بالمعنى المراد في الموضع الذي ذكر فيه من غير احتياج إلى حرف آخر أو كلمة أخرى، وليس بينها كلمة أو حرف زائد لا فائدة منه، بل كل حرف فيه إنها جاء لغرض يقتضيه المعنى المراد، وموجب يوجبه السباق واللحاق.

ثامنًا - أن من أقدس الواجبات وآكدها على من وقف حياته على دعوة الناس وإرشادهم إلى الحنيفية السمحة أن يقارع خصوم الإسلام بالحجة الدامغة، وأن يدحض شبه أولئك الجاحدين الذين يفترون الكذب على النبي وعلى القرآن، لا يريدون بذلك إلا قصد التضليل، وهذا ما لمسناه في آيات التحدي.

● ﴿ أَغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَى وَلِلْمُؤْمِنِينَ يَوْمَ يَقُومُ ٱلْحِسَابُ ﴾ [اتَّرَاهِفال: ١٤١].

«وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين»

وصلى اللهم وسلم وبارك على سيدنا محمد النبي الأمي وعلى آله وصحبه والتابعين

المراجع والمصادر

أوكًا - كتب التفسيروعلوم القرآن:

- ١ (الإتقان في علوم القرآن): للإمام السيوطي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم دار التراث- القاهرة.
 - ٢- (أحكام القرآن): للجصاص، دار الكتاب العربي بيروت لبنان
- ٣ (إرشاد العقل السليم إلي مزايا القرآن الكريم): للعلامة أبي السعود، دار إحياء
 التراث العرب بيروت لبنان.
- ٤ (إظهار الحق): لرحمة الله الهندي: ط. دار الحرمين القاهرة ط. ثانية (٢٠٤٠هـ).
- ٥ (إعجاز القرآن الكريم): د/ محمد صادق درويش، ص ٦٣، دار الإصلاح دمشق.
 - ٦ (إعجاز القرآن): للباقلاني، دار المعارف القاهرة تحقيق: السيد صقر.
- ٧ (إعجاز القرآن والبلاغة النبوية): لمصطفى صادق الرافعي، المكتبة التجارية، ط.
 الرابعة (١٩٤٠م).
- ٨ (إعراب القرآن): للنحاس، عالم الكتب بيروت، ط. ثالثة، (٩٠٩ هـ ١٩٨٨م).
- ٩ (أنوار التنزيل): للإمام البيضاوي، نشر: مؤسسة البعثة بيروت لبنان، ط.
 الأولى (١٤٠٨هـ ١٩٨٨م).
- ١٠ (أهداف كل سورة ومقاصدها): د/عبد الله شحاتة الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط. ٢ (١٩٨١م).
 - ١١ (البحر المحيط): لأبي حيان، دار الكتب العلمية بيروت لبنان، ط. الثانية.
 - ١٢ (البرهان في توجيه متشابه القرآن): لمحمود بن حمزة الكرماني، دار الاعتصام.
- ١٣ (البرهان في علوم القرآن): للإمام الزركشي، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم،
 المكتبة العصرية صيدا بيروت.

- ١٤ (التبيان في علوم القرآن): لمحمد على الصابوني، دار الصابوني، القاهرة، ط.٢،
 ٢٠٠٣م).
 - ١٥ (التحرير والتنوير): لابن عاشور، الدار التونسية للنشر.
 - ١٦ (التصوير الفني في القرآن): لسيد قطب، دار المعارف، ط.السادسة (١٩٧٥م).
 - ١٧ (تفسير القرآن العظيم): لابن كثير، المكتبة التوفيقية القاهرة.
 - ١٨ (تفسير المنار): لمحمد رشيد رضا، دار المعرفة بيروت لبنان.
 - ١٩ (جامع البيان عن تأويل آي القرآن): للإمام الطبري، دار المعرفة بيروت.
- ٢٠ (الجامع لأحكام القرآن): للإمام القرطبي، دار الحديث، ط. الأولي (١٤١٤هـ).
- ٢١ (الجواهر الحسان): للثعالبي، منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت.
 - ٢٢ (الدر المنثور): للإمام السيوطي، دار المعرفة بيروت لبنان.
- ٢٣ (حاشية الشهاب الخفاجي على تفسير البيضاوي): دار الكتب العلمية بيروت،
 ط.الأولى (١٤١٧هـ ١٩٩٧م).
- ٢٤ (خصائص القرآن المكي): د/ فهد الرومي، مكتبة الرياض، ط.العاشرة (١٤٢١هـ).
 - ٢٥ (روح المعاني): للإمام الآلوسي، دار الفكر، (١٤١٧هـ ١٩٩٧م).
- ٢٦ (زاد المسير): لابن الجوزي، دار الكتب العلمية بيروت، ط.الأولي (١٤١٤هـ).
 - ٢٧ (السراج المنير): للخطيب الشربيني، دار المعرفة بيروت، ط.الثانية.
- ٢٨ (علوم القرآن): لعدنان زرزور، المكتب الإسلامي بيروت، ط.٣، (٢١٤١هـ).
- ٢٩ (غرائب القرآن ور غائب الفرقان): للنيسابوري، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى
 البابي الحلبي، ط.أولى (١٩٦٨م).
- ٣٠- (غرائب آي التنزيل): لمحمد بن أبي بكر الرازي، ط. عالم الكتب السعودية، ط. ١ (١٤١٢هـ - ١٩٩٢م).

- ٣١ (فتح الرحمن بكشف ما يلتبس في القرآن): لزكريا الأنصاري، تحقيق: محمد على الصابوني، مكتبة الصابوني.
 - ٣٢ (فتح القدير): للشوكاني، عالم المعرفة، بدون تاريخ.
- ٣٣ (الفتوحات الإلهية): للعلامة الجمل، دار إحياء الكتب العربية فيصل عيسى الحلبي.
- ٣٤ (الفوائد المشوق إلى علوم القرآن): لابن القيم، دار الكتب العلمية بيروت، (١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م).
 - ٣٥- (في ظلال القرآن): لسيد قطب، دار الشروق، ط. ١٣ (١٤٠٨هـ ١٩٨٨م).
- ٣٦ (القرآن يتحدى): لأحمد عز الدين خلف الله، مطبعة السعادة القاهرة (١٣٩٧ هـ).
- ٣٧ (كشف المعاني في المتشابه من المثاني): لبدر الدين بن جماعة، ت. عبد الجواد خلف، دار الوفاء المنصورة، ط. الأولى (١٤١٠هـ ١٩٩٠م).
 - ٣٨ (الكشاف): للعلامة الزمحشري، دار المعرفة بيروت لبنان.
 - ٣٩ (لباب التأويل): للخازن، ط.الحلبي، ط.الثالثة (١٣٧٥هـ ١٩٥٥م).
 - ٤- (مباحث في إعجاز القرآن): د/ مصطفى مسلم، دار القلم مشق (١٤٢٥هـ).
 - ٤١ (مباحث في علوم القرآن): لمناع القطان، الدار السعودية للنشر.
 - ٤٢ (مجمع البيان) للطبرسي، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت لبنان.
- ٤٣ (المحرر الوجيز): لابن عطية، دار الكتب العلمية بيروت لبنان، ط.الأولي (١٤١٣هـ - ١٩٩٣م).
 - ٤٤ (محاسن التأويل): للقاسمي، دار إحياء الكتب العربية، فيصل عيسى الحلبي.
- ٥٤ (مداخل إعجاز القرآن): للأستاذ محمود شاكر، نشر: مطبعة المدني المؤسسة
 السعودية مصر.

- ٤٦ (مدارك التنزيل وحقائق التأويل): للنسفي، دار إحياء الكتب العربية، عيسى
 البابي الحلبي مصر.
- ٤٧ (معالم التنزيل): للبغوي، دار الكتب العلمية بيروت لبنان، ط.الأولى
 (١٤١٤هـ).
 - ٤٨ (معاني القرآن): للزجاج، عالم الكتب بيروت، ط.الأولى (١٤٠٨ هـ).
 - ٤٩ (معاني القرآن): للفراء، عالم الكتب بيروت، ط الثانية.
- ٥ (المعجزة القرآنية حقائق علمية قاطعة): الأحمد عمر أبو شوفة، دار الكتب الوطنية ليبيا، (٢٠٠٣م).
 - ٥١ (ملاك التأويل): لابن الزبير، دار الغرب الإسلامي، ط. الأولى، (١٩٨٣م).
- ٥٢ (مفاتيح الغيب): للإمام الرازي، دار إحياء التراث العربي بيروت، ط. الأولى.
- ٥٣ (مناهل العرفان): للزرقاني، دار الفكر بيروت، ط.الأولى (١٤١٦هـ ١٩٩٦م).
 - ٥٥- (النبأ العظيم): د/ محمد عبد الله دراز، ط. دار المرابطين الإسكندرية، ط. ١.
 - ٥٥ (نظم الدرر): للبقاعي، دار الكتاب الإسلامي القاهرة.

ثانيًا - كتب اللغة والأدب،

- ١- (دلائل الإعجاز): لعبد القاهر الجرجاني، مطبعة المدني القاهرة، الثالثة، (١٩٩٢م).
- ٢- (الجني الداني في حروف المعاني): لبدر الدين المرادي، ط.دار الكتب العلمية –
 بيروت لبنان، ط.الأولى، (١٤١٣هـ ١٩٩٢م).
- ٣- (دراسات لأسلوب القرآن الكريم): لمحمد عبد الخالق عضيمة، ط. دار الحديث.
- ٤ (الكتاب): لسيبويه، دار الكتب العلمية بيروت لبنان، ط. ثانية، (٤٠٢ هـ ١٤٨٢ م).
 - ٥ (لسان العرب): لابن منظور، دار صادر- بيروت، ط.١ (١٩٩٠م).

- ٦- (المعجم الوسيط): مجمع اللغة العربية، إبراهيم أنيس وشركاؤه، الثانية (١٩٧٢م).
- ٧- (معجم اللغة العربية المعاصرة): لأحمد مختار، عبد الحميد عمر، عالم الكتب،
 ط.الأولى، (٢٠٠٠م).
 - ٨- (معجم مقاييس اللغة): لابن فارس، دار الجيل بيروت.
- ٩- (مغني اللبيب): لابن هشام، تحقيق: د/مازن المبارك، ط. دار الفكر العربي،
 ١٤١٢هـ).

ثالثًا - كتب العقيدة ،

- ١- (إثبات نبوة النبي عَلَيْقُ): لأحمد بن الحسين الهاروني، المكتبة العلمية بيروت.
- ٢- (إظهار الحق): لرحمة الله الهندي، ط. دار الحرمين، القاهرة، ط.٢، (١٣٩٨هـ ١٩٧٨م).
- ٣- (أعلام النبوة): لأبي الحسن الماوردي، دار الكتاب العربي بيروت، ط. ١ (١٩٨٧م).
- ٤- (حجج النبوة) ضمن رسائل الجاحظ، ت: محمد عيون السود، دار الكتب العلمية
 بيروت، ط.١، (٢٠٠٥).
- ٥- (الغنية في أصول الدين): لعبد الرحمن بن محمد أبو سعيد، ت: عماد الدين أحمد
 حيدر، مؤسسة الخدمات والأبحاث بيروت، ط.١، (١٩٨٧م).
- ٦- (الفصل في الملل والأهواء والنحل): لابن حزم، شركة مكتبات عكاظ للنشر والتوزيع، ط.١، (١٤٠١هـ).
- 9- (المغني في أبواب التوحيد والعدل): لعبد الجبار أحمد الأسد آبادي، مطبعة دار الكتب، ط.١، (١٣٨٠هـ ١٩٦٠م).
 - ١ (المواقف): لعضد الدين الأيجى، مكتبة المتنبي القاهرة.

